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Purpose of this study is to investigate whether BBIC had an effect on the interaction between social services and schools. To find this out, a comparative study carried out between two municipalities in southern Sweden who has worked with the BBIC system different lengths of time. The empirical data is based on six qualitative interviews with heads of unit in social services, principals in secondary schools, and social workers who work with children- and youth investigations. The theoretical framework consists of Bronfenbrenners Ecology model, systems theory as organizational theory and the theory of autopoiesis, and Danermark model of collaboration. The results of the survey show that respondents do not find that their inter-organizational collaboration has been significantly affected by the implementation of BBIC, but that BBIC provides a good basis for collaboration due to the logic and structure of the system.
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INLEDNING

BBIC (Barns Behov I Centrum) är ett system som används inom socialtjänstens arbete med barn och unga mellan 0-20 år gällande utredning, planering och uppföljning (Dahlberg & Forsell, 2006). Några viktiga syften med systemet är att tydliggöra barnets ställning i utredningar, samt att få en helhetsbild av barnet i sitt sammanhang. BBIC grundar sig på nio principer, vilka beskriver viktiga utgångspunkter i hur arbetet med utredning och uppföljning ska gå till (a a). Den sjunde principen heter ”samverkan mellan myndigheter vid utredning och bedömning av insatser” och bygger på den helhetssyn som präglar BBIC-systemet. Skolan är en viktig del i barnets liv och en framgångsfaktor som kan hjälpa ett utsatt barn att utvecklas och få ett välfungerande liv som vuxen. Genom att uppmärksamma skolans sociala ansvar och dess betydelse som samverkanspartner för socialtjänsten så kan man ingripa på ett tidigt stadium. Vi kan konstatera att samverkan är viktigt för att kunna erbuda barnet och dess familj den hjälp och det stöd de behöver, bland annat genom att man kan erbjuda en bredare kompetens och mer fokuserade resurser (a a). Vi är intresserade av att se om samverkan mellan socialtjänst och skola har påverkats av implementeringen av BBIC. Detta undersöker vi genom att göra en jämförelse mellan två skånska kommuner (Helsingborg och Malmö) som har arbetat med BBIC olika lång tid.

BAKGrunD

Införandet av BBIC påbörjades i sju projektkommuner i Sverige i slutet av 1990-talet. Helsingborg var en av dessa kommuner och har sedan dess arbetat med implementering av systemet i socialtjänstens organisationer. Det finns två olika typer av licens man kan ha för att arbeta med BBIC; ordinarie licens och prövolicens, vilka båda styrs av avtal med Socialstyrelsen. För att få ordinarie BBIC-licens krävs det att kommunen uppfyller samtliga av de krav som finns uppsatta i avtalet med socialstyrelsen (socialstyrelsen.se, licens). Vid prövolicens får kommunen under en period testa att använda sig av systemets dokument och verktyg för att sedan ta ställning till om de vill ansöka om ordinarie licens (a a). Helsingborg har idag ordinarie licens för BBIC, Malmö förlängde sin prövolicens hösten 2010 med ytterligare tolv månader. De har sedan uppnått den maximala prövotiden, vilken är tjugofyra månader (a a).

Bakgrunden till BBIC-systemets tillkomst var att man ansåg att det förelåg ett behov av en förändrad syn på barnet och ökat fokus på brister och resurser i barnets nätverk. Barnet i sitt sammanhang behövde tydliggöras och tas hänsyn till, därav utvecklandet av BBIC-systemet. Dahlberg och Forsell (a a) uppger att ett föräldraperspektiv i utredningar tidigare varit rådande, men att BBIC:s framväxt kan ses som en konsekvens av att barns ställning vid utredningar behövde stärkas ytterligare och att barnperspektivet behövde göras tydligare. Det finns även en betydelsefull rättssäkerhetsaspekt bakom BBIC. Genom att införa samma utredningssystem i hela Sverige så minskar risken för godtycklighet i utredningar eftersom handläggning av ärendet ska bli densamma oavsett handläggare (a a).

Andersson (1986) beskriver hur olika vetenskapsgrenar i slutet av sextiotalet fann ett behov av en helhetssyn på individen för att kunna förklara fenomen hos


**PROBLEMFORMULERING**

*Socialnämnden skall i frågor som rör barn som far illa eller riskerar att fara illa samverka med samhällsorgan, organisationer och andra som berörs. (5 kap. 1a § 1 st SoL)*

*Förskoleverksamheten, skolan och skolbarnomsorgen skall på socialnämndens initiativ i frågor som rör barn som far illa eller riskerar att fara illa samverka med samhällsorgan, organisationer och andra som berörs. (1 kap. 2 a § 1 st Skollag)*

Skolan och socialtjänsten är offentliga organisationer som båda regleras av lagstiftning (Svensson m.fl. 2008). Lagtexterna ovan ger direktiv om samhällets ansvar att samverka kring barn som far illa. En viktig aspekt i samverkan är helhetssynten på individen. Svensson m.fl. (a a) beskriver hur människan alltid befinner sig i ett socialt sammanhang. Bättre resultat uppnås därför om man behandlar individen utifrån en helhetssyn och låter yrkeskompetens kooperera varandra.

Samverkan mellan skola och socialtjänst har många fördelar, men kan även uppfattas som problematiskt. En anledning till detta kan vara att de olika professionerna talar olika ”språk” och kan på grund av detta ha svårigheter att kommunicera (Svensson m.fl. 2008). Då socialtjänsten och skolan går in i ett samarbete kan språket därför utgöra ett hinder vid formulering av uppdrag och mål gällande ärendet.

BBIC – barns behov i centrum är ett system som används inom socialtjänsten för att skapa enhetligt på ett nationellt plan vid utredning, planering och uppföljning av ärenden (Dahlberg & Forssell, 2006). Skolan kommer också i kontakt med BBIC eforsom ett gott samarbete med barnet och dess nätverk är av stor betydelse i systemet och en av dess förutsättningar (a a). Socialtjänsten konsulterar skolan och andra myndigheter för att bättre kunna göra en
helhetsbedömning av hur barnets situation ser ut och vilka behov som föreligger (a a). Systemet ska även tydliggöra för handläggare och klienter vad det är som utreds och vilka behov barnet eller den unga har samt vilka resurser och brister som finns hos och runt den enskilde (Socialstyrelsen.se, 2006). Att arbeta med BBIC innebär alltså att arbeta utifrån en helhetssyn på individen och ta hänsyn till alla faktorer som kan tänkas påverka denne i sitt sammanhang. Detta är något grundläggande som har sin bas i en av de teorier som systemet är sprunget ur; utvecklingsekologi (a a).


Ovan har vi beskrivit några av de utmaningar och vinster det finns med samverkan. Vi är speciellt intresserade av den samverkan som finns mellan socialtjänst och skola, och vill utforska om BBIC kan främja samverkan mellan organisationerna när det gäller barn och unga som är föremål för utredning hos socialtjänsten.

**SYFTE OCH FRÅGESTÄLLNINGAR**

En hypotes vi vill pröva i vår studie är om BBIC kan främja samverkan mellan socialtjänst och skola samt bidra till en samsyn gällande riktning och mål i samarbetet. För att ta reda på detta kommer vi att göra en komparativ studie mellan två kommuner i Skåne som valts ut med hänsyn till att de har arbetat med BBIC som verktyg olika lång tid. Vi kommer göra en undersökning som anknyter både till organisations- och individnivå. Organisationsnivå genom att intervjuar verksamhetsansvariga och analysera empirin utifrån organisationsteori. Individnivå genom att intervjuar socialsekreterare och analysera deras svar utifrån utvecklingsekologi. Genom att kombinera två olika nivåer så vill vi få en bredare bild av samverkan, samt att vi på ett naturligt sätt kommer kunna anknyta till, och bättre förstå den helhetssyn som präglar BBIC.

**Syfte**

Att i en jämförande studie mellan två kommuner undersöka om BBIC främjar samverkan mellan socialtjänst och skola.

**Frågeställningar**

- Anser enhetscheferna att samverkan har påverkats av implementeringen av BBIC i deras organisation?

- Upplever socialsekreterare och skola att deras kontakt och mellanorganisatoriska samverkan har påverkats av införandet av BBIC?
Nedan följer relevant litteratur som kan kopplas till vårt ämne och ge en bred kunskapsöversikt.

_Samverkan i lagrum_


_Skolan är en viktig del av barn och ungas vardag._ Enligt propositionen som ligger till grund för lagändringen (Prop. 2002/03:53) kan skolan ses som en "basverksamhet" som tillsammans med familjen står för en stor del av barnets fostran. Skolpersonalens nära relation till eleverna har betydelse då dessa tidigt kan upptäcka de barn som far illa (a a). Samverkan i ett tidigt skede kan även ha en förebyggande funktion eftersom det kan förhindra att mer omfattande insatser behöver sättas in när problemen har blivit större (a a).

_Barnkonventionen_

Med barn i denna studie utgår vi ifrån barnkonventionens definition av barn. Denna menar att alla individer mellan 0-18 år kan räknas som barn (artikel 1). I de fall då vi talar om unga så avser detta personer mellan 18-20 år.

Artiklarna i barnkonventionen har införlivats i socialtjänstlagen (SoL) och i lagen om vård av unga (LVU). Det finns alltså ett lagstiftat ansvar för socialtjänsten att arbeta i enlighet med dessa bestämmelser (Dahlberg & Forssell, 2006).

**BBIC – Barns Behov I Centrum**

Det arbete som bedrivs inom socialtjänsten ska anknyta till forskning och vara kunskapsbaserat. I enlighet med barnkonventionen har BBIC vuxit fram genom ett samarbete mellan socialstyrelsen, kommuner och forskare och är utvecklat för att uppfylla dessa krav på god kvalitet i barn- och ungdomsvård (Socialstyrelsen, 2006).


Att utreda utifrån BBIC innebär att barnet beskrivs utifrån de olika behovsområdena i triangeln för att se hur barnets behov ser ut. Dessa behov ställs sedan mot föräldrarnas förmåga att tillgodose behoven. För att få en helhetsbild av barnets situation tittar man sedan på basen i triangeln där faktorer i familj och miljö finns beskrivna. Där kan man se vilka resurser och brister det finns för föräldrarna att svara på barnets behov (Dahlberg & Forssell, 2006).

Syftet med att utreda enligt detta system är att det ska bli tydligt hur barnets triangel ser ut, var bristerna och resurserna finns. Dessa ligger sedan till grund för de insatser som sätts in (Dahlberg & Forssell, 2006).

**BBIC och grundprinciperna**

Inom BBIC finns det nio grundprinciper att förhålla sig till. Dessa utgör BBIC: s stomme och utgör bland annat ifrån svensk barnavårdsforskning, lagar och praxis (Socialstyrelsen, 2006). De nio grundläggande principerna är följande:

- Barn och unga i centrum.
- Teoretiska utgångspunkter, utvecklingsekologisk syn och andra teorier om barns och ungas utveckling.
- Likvärdiga möjligheter för alla barn.
- Samarbete med barn och deras familjer.
- Samverkan mellan myndigheter vid utredning och bedömning av insatser.
- Identifiera resurser och brister.
- Insatser under utredningens gång.
Utredningen som utgångspunkt för planering och uppföljning av insatser.
Kunskap och beprövad erfarenhet (a a).

Vi kommer inte gå in närmare på vad alla de olika principerna innebär utan koncentrera oss på vad man i BBIC menar med barnets bästa.

Barnets bästa
Barnets bästa i BBIC utgår ifrån en syn på barnet som ett aktivt subjekt med rättigheter och skyldigheter. Barnet ska få komma till tals och vara delaktiv, utefter ålder och mognad, samtidigt får inte heller alltför mycket ansvar vila på barnet eller den unge. Detta innebär att barns utsatthet också måste tas i beaktande (Socialstyrelsen, 2006). Barnets bästa utgår även ifrån det som finns beskrivet i barnkonventionen: "Vid alla åtgärder som rör barn, vare sig de vidtas av offentliga eller privata sociala välfärdsinstitutioner, domstolar, administrativa myndigheter eller lagstiftande organ, skall barnets bästa komma i främsta rummet" (artikel 3, 1 st). Vad som står skrivet i barnkonventionen är även att vad som kan ses som barnets bästa är en individuell bedömning i varje fall (Barnombudsmannen.se).

TEORI

För att analysera och diskutera vårt insamlade material, och ge svar på vår frågeställning om socialsekreterare och skola upplever att deras kontakt och mellanorganisatoriska samverkan har påverkats sedan införandet av BBIC, har vi använt oss av teorin om utvecklingsekologi, en av de teorier som BBIC-systemet har sin grund i (Dahlberg & Forssell, 2006).

Individnivå
Nedan följer en kort redogörelse för Bronfenbrenners teori om utvecklingsekologi.

Utvecklingsekologi
innersta systemet, består av barnet eller barnets närmiljö. Denna närmiljö består av olika enheter som bildar vad som kallas mikrosystemet.


Bronfenbrenner menar att man i arbete med barns utveckling kan utnyttja de olika mikrosystemens effekt på varandra. I skolan kan man till exempel se kamraterna som ett system i utbildningsmiljön, genom att kamratrkapet vävs in i skolarbetet. Om närmiljöns olika system på det här sättet har en relation som stöttar och fullständar varandra kan det ha en stor betydelse för barnet och dess utveckling (Andersson, 1986).


Makrosystemet innefattar de normer och värderingar och de allmänna dragen i samhället som barnet finns i. Förhållanden på denna nivå kan direkt eller indirekt ge konsekvenser för barnet och dess närmiljö och kan till exempel vara politiska beslut rörande skolan eller socialtjänstens arbete (Andersson, 1986). Komponenter i makrosystemet kan även vara normer om genus och sexualitet som kan ge konsekvenser för barnet i mikrosystemet, dess närmiljö.
För att besvara vår frågeställning om enhetschefer/rektorer anser att samverkan mellan socialtjänst och skola har påverkats i respektive kommun sedan implementeringen av BBIC har vi använt oss av systemteori, samt Danemarks modell om samverkan, och förutsättningar för en sådan. Nedan följer en kort redogörelse för dessa teorier/modeller.

**Organisationsnivå**


studie kommer vi att använda oss av systemteori, som vi nedan kommer ge en beskrivning av.

**Systemteori**

Termen systemteori är ett begrepp som myntades av von Bertalanffy år 1928. Von Bertalanffy var ursprungligen biolog och såg på organismen som en del i ett system där organismen var i ständig växelverkan med andra organismer. Organismen kan sägas använda sig av adaption, vilket är en strategi för denna att reagera på förändringar genom att anpassa sig till dem (Jönhill, 1997).


**Teorin om autopoiesis**

Ett system kan även vara autopoietiskt, vilket beskriver hur ett systems självbestämmande och beroende fungerar. Definitionen på ett autopoietiskt system är: "Ett system som permanent själv producerar och reproducerar såväl sin egen struktur som sina egna element" (Jönhill, 1997, sid. 113). Detta innebär att det ständigt sker ett flöde av kommunikation mellan olika system, men kommunikationen är alltid tolkad utifrån mottagarens egen logik och kan därför bara förstås utifrån den begreppsapparat som systemet besitter. Ett autopoietiskt system är levande och kan i många avseenden liknas vid en cell. Liksom en cell fungerar ett autopoietiskt system självproducerande, då det på egen hand försörjer sig med det som krävs för att överleva (Jönhill, 1997). Det är en paradoxal beskrivning av ett system som öppet och slutet på samma gång eftersom det både fungerar oberoende och beroende. Systemet är beroende av yttre faktorer, såsom kommunikation med andra system, eftersom detta skapar förutsättningar för att systemet ska kunna återskapa sig själv. Samtidigt är det selektivt med vilken kontakt det har med omvärlden och är organisatoriskt slutet. Att ett autopoietiskt system skapar och återskapar sig själv innebär också att det själv formar sina gränser utåt (a a).

**Kommunikation**

Kommunikation är viktigt inom systemteori och teorin om autopoiesis som vi nämnt ovan (Jönhill, 1997). För att kommunikationen ska ha ett flöde och vara levande så behövs ett gemensamt medium för de som kommuniserar med varandra. Ett vanligt medium är språket och detta är en del av kommunikationssystemets autopoiesis eftersom orden reproducerar sig själva och inte förbrukas (Jönhill, 1997). Kommunikation finns både inom system och


**Organisationers tröghet**


- Otillräckliga resurser
- Hur beslut fattas
- En ovilja och okunskap till att se behovet av förändring.

Åhrne och Papakostas (a a) förklaringar till tröghet i organisationer kan jämföras med Danermarks tre grundförutsättningar för samverkan, som presenteras nedan.
**Danermarks modell**


Ledningen i organisationen har ansvaret för hur förutsättningarna i samverkansprocessen fungerar och planläggs. Danermark (2000) anför att ansvaret för samverkan inte ska läggas på medarbetarna, då deras ansvar ligger i att efter bästa förmåga delta i samverkan. Att medarbetare delta i samverkansprocessen är något som ska kunna förutsättas om ledningen har engagemang i samverkansprojektet och har tagit det ansvar som krävs för att bygga förutsättningar (a a). Danermark betonar här ledningens stora ansvar vad gäller samverkan i, och mellan organisationer, samt viken av tydlighet i vem som bär ledningsansvaret (a a). Ledningsansvaret kan innebära både att leda verksamheten, men också att vara ledare för det aktuella samverkansprojektet. Danermark understryker viken av hur ledningsgruppen fungerar, särskilt då det handlar om samverkan mellan olika huvudmän (a a). Att ledningen har kunskap i frågan som rör samverkansprojektet och att de övriga i samverkansgruppen uppfattar ledningen som lojal är enligt Danermark av stor betydelse (a a).

Att samverka och att dra nytta av olika yrkeskompetenser för att nå bästa resultat i människobehandlande yrken, innebär också att se på människan som en helhet. En elev med psykisk ohälsa kan möjligen behöva stöd av såväl kurator, skolsköterska och pedagog. Om endast skolsköterskan hade mött eleven hade kanske de medicinska orsaksförklaringarna varit otillräckliga för att hjälpa eleven. De olika yrkeskompetenserna kan komplettera varandras professioner för att eleven i fråga ska få så god hjälp som möjligt. Danermark (2000) beskriver denna helhetssyn på individen som ett idag allmänt känt synsätt. Han menar att det nuftördiden finns en förståelse för flerfaktoriella orsaksförklaringar inom människobehandlande arbete, vilket också har gjort att samverkan mellan kompetenser och verksamheter blivit mer och mer angeläget.
METOD


Då vår teori bygger på system- och organisationsteori vill vi försöka att visa hur implementeringen av ett nytt system (BBIC) påverkats av organisationsstrukturen. Det är olika organisationer som måste samverka och en utgångspunkt har varit att dessa organisationer ingår i olika system som i sin tur kan delas in i subsystem. För att komma åt hur organisationernas struktur påverkar implementeringen av BBIC har vi valt att utgå från en kvalitativ metod för att på så sätt undersöka hur de, i organisationen, ingående individerna definierar den organisation de ingår i och hur detta påverkar möjligheterna att få genomslag för nya metoder och verktyg. Vi får på så sätt också en bild av hur de tolkar dokumenten och tillskriver dessa innehörder, innehörder som kanske de som upprättat dokumenten inte tänkt sig.

Den kvalitativa metoden ger oss möjlighet att upptäcka hur organisationen ger upphov till tolkningar som efter hand blir till taget-för-givna-tolkningar. Dessa kan ge upphov till friktion mellan de olika systemen och denna friktion kan vi kartlägga med hjälp av de i systemen ingående individerna. Det blir också möjligt att få en bild av hur systemen söker att överbrygga de kommunikativa problem som autopoiesis ger upphov till – det vill säga de smörjmedel som tas till för att öka samverkan mellan system som har olika intern kommunikation (Jönhill, 1997).

Vi har under uppsatsskrivandets gång delat på ansvaret vad gäller att skriva de olika delarna, genomföra intervjuer samt att analysera och färdigställa resultatet. Vissa dagar har vi valt att sitta på varsitt håll, det har då varit utifrån en tanke om effektivitet och en överenskommelse och uppdelnings struktur. Vi har nu haft en gemensam projektsida på Malmö Högskolas utbildningsplattform ”It’s Learning” vilket har underlättat när vi har behövt kommunicera länkar och dokument till varandra.

Tillvägagångssätt

Nedan följer en beskrivning av hur vi har samlat in och bearbetat våra data.

Intervjuer

Vår ursprungliga idé var att vi skulle genomföra åtta stycken kvalitativa intervjuer. Dessa skulle göras med två enhetschefer inom socialtjänsten, två socialsekreterare som arbetar med barn- och ungdomsutredningar, två rektorer på högstadieskolor, samt med två lärare på högstadieskolor. När vi tog kontakt med

Intervjuerna har varit halvstrukturerade (Olsson & Sörensen, 2007). Informanterna har därmed givits utrymme att själva få berätta om sådant de inom ämnet har tyckt varit av vikt samtidigt som vi som undersökningsledare har haft vissa på förhand formulerade frågor för att vara säkra på att få med den information vi har önskat (Bell, 2000). Vi har formulerat våra intervjufrågor utifrån våra frågeställningar. På det sättet har dessa löpt som en röd tråd genom våra intervjuer och givit oss och våra informanter riktning i intervjuerna. Innan vi genomförde våra intervjuer så gjorde vi en ostrukturerad testintervju med en yrkesperson som är väl insatt i ämnet. Detta för att testa våra intervjufrågor, samt för att få idéer om passande områden och säkerställa att vår teori och metod var appliserbara på ämnet (a a).


Vårt intervjuematerial har blivit läst och godkänt av informanten innan det publicerades i text. Intervjuerna har efter samtycke från informanter spelats in för att vi i efterhand skulle kunna plocka ut citat samt att vi skulle kunna återge information ordagrant (Patel & Davidsson, 2003). Vi har växelvis ansvarat för att ställa frågor under intervjuerna. Den av oss som inte har ställt frågor har tagit anteckningar samt ställt följdfrågor vid behov.

Efter genomförda intervjuer har materialet transkriberats. Att transkribera innebär att lyssna igenom det inspelade materialet och sedan skriva ner det ordagrant

**Urval**
Vi har valt att göra en komparativ studie mellan Malmö och Helsingborg. Dessa två kommuner är stratistiskt valda utifrån att respektive socialtjänst har arbetat med BBIC olika lång tid och därför kan antas använda BBIC på olika sätt och i olika omfattning i samverkan med skola. Våra informanter utgörs av en enhetschef och en socialsekreterare på Individ och Familj-enheten i Malmö och Helsingborg, samt en rektor på en högstadieskola i respektive kommun. Genom att både intervjuar verksamhetsansvariga och medarbetare har vi kunnat analysera vårt material på olika nivåer vilket genererar en bredare bild och djupare förståelse för hur samverkan utifrån BBIC mellan socialtjänst och skola kan se ut. Vi har inte valt skola och socialtjänst utifrån socioekonomisk status i stadsdel/område eftersom detta inte är relevant för vårt syfte, fokus har snarare legat på övergripande skillnader mellan valda kommuner.

Vi har via respektive kommuns hemsida funnit telefonnummer till informanter och på så vis tagit kontakt och bokat intervjuer med dessa. Under första telefonsamtalet presenterade vi vilka vi var samt syftet med studien. Vi beskrev även hur empirin skulle komma att användas och presenteras.

**Tillförpliktighet**

Validitet och reliabilitet är viktigt i kvantitativa studier men saknar betydelse i kvalitativa undersökningar då resultaten inte går att generalisera. Vi har dock strävat efter att få en tydlig koppling mellan teori och empiri, genom att integrera teorin i ett tidigt stadium av forskningsprocessen. Teorin har sedan funnits med som en röd och sammanlänkande tråd i alla moment.

**Etiska överväganden**
Vi har i vår studie utgått ifrån de fyra etiska huvudkraven som är utformade av Vetenskapsrådet (vr.se, 2002). Dessa fyra etiska krav ska skydda individen från att lida men av forskningen. Kraven som Vetenskapsrådet har utformat är följande: informationskravet, samtyckeskravet, konfidentialitetskravet och nyttjandekravet.

Informationskravet innebär att forskaren har en skyldighet att informera berörda parter om studiens syfte och villkor samt deltagarens frivillighet, vilket också innebär att individen när som helst har rätt att dra tillbaka sitt samtycke (vr.se, 2002). Samtyckeskravet betyder att alla som deltar i studien ska lämna sitt
samtycke till medverkan. Speciella regler gäller då deltagaren är under 15 år, då vårdnadshavaren istället ger sitt samtycke (a a). Konfidentialitetskravet talar om att uppgifter som finns om deltagare ska hållas konfidentiella. I det färdiga forskningsmaterialet ska deltagare avidentifieras för att komplicerare för läsare att kunna känna igen enskilda individer (a a). Nyttjandeavkrävet beskriver vikten av att inte använda uppgifter man tillskansat sig om deltagare på annat sätt än vad som avsågs inom ramen för forskningen (a a).

Vår studie har tagit hänsyn till kraven genom att etikprövningsnämnden vid Malmö Högskola, Hälsa och samhälle har prövat och godkänt vår idéskiss (Dnr HS60-10/82-9). Samtycke har inhämtats från samtliga verksamhetschefer och deltagare i studien. Vi har även givit dem information om studiens syfte, omfattning, samt hur informanternas information kommer hanteras och publiceras. Redan vid transkriberingen av intervjuerna avidentifierades informanterna genom att vi gav dem andra namn och tog bort information som gjorde dem igenkänningsbara. Nyttjandeavkrävet uppfyller vi genom att uppgifter av och om deltagare inte kommer användas på annat sätt än till denna studie. Efter att den färdiga uppsatsen publicerats kommer vi att strimla all information vi har som rör uppgiftslämnare.

Vi är medvetna om att vi som forskare påverkar riktning och information genom att vi går in i forskningsprocessen med vissa förkunskaper och antaganden om hur det förhåller sig i ämnet. Vi har dock hela tiden strävat efter att ha en neutral ståndpunkt och analysera materialet med ett öppet sinn, bland annat genom att vi har ställt samma frågor till samma informanter.


RESULTAT OCH ANALYS

Utifrån våra intervjufrågor har vi urskilt fyra centrala teman, vilka representerar uppsatsens frågeställningar. Dessa teman är: organisering av socialtjänst och grundskolor i valda kommuner, förutsättningar för implementering av nya metoder/verktyg i respektive verksamhet, samverkan mellan myndigheter, samt BBIC i perspektiv. Våra resultat kommer att presenteras, sorterade utifrån dessa olika teman. Efteråt kommer en analys av dessa resultat.
I presentationen av resultaten samt i analysen kommer vi ge våra informanter förkortade namn. Följande förkortningar kommer användas:

- Rektorn i Malmö: MR
- Rektorn i Helsingborg: HR
- Enhetschefen i Malmö: ME
- Enhetschefen i Helsingborg: HE
- Socialsekreterare Malmö: MS
- Socialsekreterare Helsingborg: HS

Vi upplevde våra intervjuer med socialtjänsten som olika beroende på vilken kommun den genomfördes i. Helsingborgs-informanterna svarade utförligt på våra intervjufrågor och upplevdes som mer engagerade i att delge oss sin kunskap. Informanterna från Malmö svarade mer kortfattat på frågorna, vilket har gjort att vi inte har lika mycket material att bearbeta från dessa intervjuer. Att vi fick utförligare svar från Helsingborg kan ha påverkat de resultat vi nedan kommer presentera.

**Tema 1: Organisation av socialtjänst och grundskolor i kommunerna**


**Rektorer**

Våra informanter från skolan är rektor/biträdande rektor på två högstadieskolor i Helsingborg respektive Malmö. De har båda tidigare arbetat som lärare på respektive skola, och kan därför antas ha god kännedom om verksamheten både utifrån medarbetar- och chefsperspektiv. Både MR och HR diskuterar hur organisationen, lagar och ekonomi kan påverka deras handleingsutrymme i rektorsrollen. MR nämner även den tröghet vid förändringar som kan finnas i en organisation;

"I en demokrati och i ett rättssamhälle måste det per automatik finnas en viss tröghet /.../ Jag tror också att det är för att skydda individens integritet” (Intervju 2010-11-24).

"Jag leder dem [elevvårdskonferenser o.s.v., vår anm.]. Det är utifrån den delegationsordningen om man säger/.../ Det finns ju vissa beslut som bara rektorn kan fatta" (Intervju 2010-11-24).

HR svarade liknande;

"Det är ju jag som är beslutsfattande i dem. En del beslut har man ju på delegation från nämnden [skol- och fritidsnämnden, vår anm. och då rapporterar man tillbaka]" (Intervju 2010-11-26).

Det framkommer alltså att det är gemensamt för båda rektorerna att de i sin position är ansvariga beslutsfattare i ärenden som rör elever. Båda nämner även att beslut alltid fattas i en dialog med arbetslaget eller den lärare som är mentor/klassförestandare till eleven.

**Enhetschefer socialtjänsten**

HE är biträdande enhetschef inom socialtjänsten i Helsingborg och har tolv stycken medarbetare under sig. Hans avdelning handlägger cirka hälften av de (ungdoms)ärenden som är aktuella i kommunen. HE är huvudsaklig arbetsledare i utredningsärenden. Då det är nödvändigt utifrån den delegation som råder eller om ärendets komplexitet kräver det så delar HE detta ansvar med sin chef. Personalen har olika slags teammöten och arbetsgrupper som har återkommande fasta tider för fördelningsmöten och ärendegenomgångar.

HE beskriver sin involvering i enskilda utredningar som den som ansvarar för arbetsledning och fördelning av inkommande ärenden;


ME är ställföreträdande enhetschef på en IOF-enhet i Malmö Stad. Hon har formellt ansvar för barn och ungdomsgruppen. ME har direktkontakt med handläggarna och beskriver sin position som "mellan-mellanchef". Hon har åtta stycken medarbetare på enheten som hon fördelar ärenden till samt handlede i. Tillsammans med handläggaren har ME regelbundna ärendegenomgångar var sjätte till åttonde vecka. ME förklarar även att hon har tider då handläggare spontant kan komma till henne för att få vägledning i ett ärende;

"Jag är ganska mycket på plats så att man ska kunna gå till mig om man behöver stöd" (Intervju 2010-12-03).

HE beskriver att kommunens socialnämnd är kunnig och engagerad vilket han menar gör att personalgruppen känner en trygghet. Han förklarar vidare att politikerna är engagerade i, och tycker att samverkan mellan kommunens olika förvaltningar och myndigheter är viktigt. HE säger;

"De tycker att vi ska hitta vägar att samarbeta, med LSS, BuP, Skola, Utvecklingsnämnden. Via våra verksamhetschefer och förvaltningschefer
samverkar vi genom gemensamma projekt. Vi har även en bra samverkan med regionen” (Intervju 2010-11-29).

Att Helsingborg har gått igenom ett antal omorganiseringar menar HE har gjort att man har tagit med sig erfarenheter av varje slags organisation. HE säger;

"När vi var stadsdelsnämnder och servicenämnder, jobbade man i det lilla och blev bra på att utveckla områdesarbete. Man utvecklade gott samarbete med skolan och andra organisationer och det tog man med sig i nästa omorganisation. Idag har allt samlats ihop, jag kan tycka att det kännas som att det finns en annan typ av kompetens, för staden. Nu när det är en enda socialförvaltning så är det ju de här olika kulturerna som ska samsas. Och tar man tillvara på det så får man en väldigt bred kompetens genom att dra nytta av de olika erfarenheter som gjordes i respektive stadsdelsnämnd” (Intervju 2010-11-29)

På frågan kring hur organisationens ramar kan påverka det yrkesprofessionella handlingsutrymmet svarar ME;

"Tiden är ju en ram, man kan ju bara göra så mycket som man har arbetstid att göra. Myndighetsarbete kring utredningar, omhändertaganden och beslut och så har alltid högsta prioritering och måste man prioritera så finns det ju bitar som blir mindre tvingande. Samverkan kan ju vara sådant som får stå tillbaka under en period om det är mycket i andra ändan som måste prioriteras” (Intervju 2010-12-03).

ME diskuterar vidare kring Malmö Stads organisation av de tio stadsdelsförvaltningarna och vad den gör med handlingsutrymmet;

"Tio stadsdelar ska ha en samsyn, samtidigt som varje stadsdel i viss mån har rätt att utforma sitt arbete efter sina individuella behov och önskemål. Så det är ju en komplex situation, det är ju den andra sidan av att vara en stor organisation. Att man i vissa sammanhang ska vara en enhet och i andra sammanhang vara en fristående del. Så det inverkar på hur man kan agera, för man kan inte agera självständigt i vissa sammanhang då man kanske hade önskat det” (Intervju 2010-12-03).

Socialsekreterare

HS arbetar som socialsekreterare i Helsingborg och har där en speciell tjänst som är riktad mot skolan. Hon bildar, tillsammans med en specialpedagog, ett så kallat ”skolteam”. Dessa samverkar med ansvariga handläggar i ärenden där deras kompetenser behövs.

"Vi kommer överens med handläggar och skriver ett underlag för vad vi ska göra i ärendet. Vi samverkar alltid med både socialsekreteraren, skolan, familjen för att lyfta fram barnets behov.” (Intervju 2010-11-29).
Vilket fokus HS har i olika ärenden skiljer sig från ärende till ärende. I en del ärenden medverkar hon genom hela utredningen och andra gånger har hon kanske ett konsultationssamtal med skolan. En del av HS tjänst är att ta kontakt med skolan på ett mer övergripande plan, ej individbaserat. HS ingår i ett arbetslag bestående av ungefär trettio medarbetare som arbetar med utredning och uppföljning.

MS arbetar, liksom HS, som socialsekreterare och är stationerad i Malmö på en avdelning som har hand om ärenden som gäller barn- och ungdomar. Där gör hon utredningar utifrån inkomna anmälningar och ansökningar, samt uppföljningar av öppenvårdsinsatser och av placeringar utanför hemmet. MS arbetar i en relativt liten verksamhet, vilket gör att hon har en nära kontakt och samarbete både med sina kollegor och sin chef;

"Min chef är väldigt tillgänglig, jag pratar med henne dagligen kring olika saker, om det uppstår problem eller om jag behöver handledning i olika frågor" (Intervju 2010-12-03).

Socialsekreterarna diskuterar hur socialtjänstens ramar kan påverka deras handlingsutrymme. MS anför bland annat den roll juridiken och tidspressen spelar för hennes handlingsutrymme;

"Vad som utgör ramarna för mitt arbete är ju främst kanske det juridiska. Vad jag ska göra och vad jag inte får göra. Begränsningar och möjligheter utifrån de lagliga aspekterna/.../När vi öppnar en utredning har vi enligt lagen fyra månader på oss att färdigställa den. Så det är ju en press... att försöka hinna med att följa det. Sen kan man ju lägga olika mycket tid på olika utredningar. Utifrån svårighetsgrad, man får ju prioritera/.../Ibland kan jag ha ett dåligt samvete för att jag inte hinner lägga ner så mycket tid som jag skulle vilja i ett ärende" (Intervju 2010-12-03).

**Analys av tema 1**


politiskt styra nämndernas beslut, samt till de lagar som styr arbetet (malmo.se, helsingborg.se).

Informanterna tar upp några faktorer som påverkar deras handlingsutrymme. ME nämner som exempel att tid kan vara en begränsande faktor (Intervju 2010-12-03). Rektöreerna tar i sin tur upp ekonomi som ett annat exempel på vad som kan utgöra en begränsning i handlingsutrymmet (Intervju 2010-11-24 och Intervju 2010-11-26). Samtliga av dessa faktorer kan kopplas till politiska beslut eftersom det är nämnderna som bland annat beslutar om hur mycket resurser varje verksamhet ska få (malmo.se, helsingborg.se). Detta påverkar medarbetaren och i förlängningen den enskilda individen (barnet/eleven) som är föremål för utredning. Medarbetaren kan bara utföra det arbete som han/hon har fått tid och resurser till. MS uppger till exempel att tidspress kan göra att hon vissa gånger känner att det inte går att lägga så mycket tid på ett ärende som hon skulle önskat (Intervju 2010-12-03). Verksamhetscheferna och medarbetarnas handlingsutrymme kan därför sägas vara sanktionerat uppifrån, vilket även bekräftas av våra informanter.


Malmös organisering av socialtjänsten kan i sin tur ses som tio olika system som på vissa sätt är beroende av varandra, men på andra sätt är helt självständiga. ME uppger hur organiseringen med olika stadsdelsförvaltningar kan ha både fördelar och nackdelar. Fördelarna är den närhet och den lokala demokrati som detta bidrar till. En nackdel kan vara den beroendeställning och osjälvständighet som finns i förhållande till de andra stadsdelarna (Intervju 2010-12-03).

Ovanstående organiseringar kan förstås utifrån teorin om autopoiesis (Jönhill, 1997). Med den här teorin i bakhuvudet kan Malmös tio olika stadsdelar ses som tio olika system med olika inre logik och begreppsapparat, med vilken de förstår och tolkar sin omvärld. Ett autopoietiskt system är levande och självproducerande, liksom samhället runt omkring det och människorna i det, vilka kan sägas vara de yttre omständigheter som det är beroende av (a a). Malmös tio stadsdelar är självständiga system och ska fungera fristående, samtidigt som de ska ha en samsyn och kunna erbjuda Malmö stads alla invånare samma stöd och hjälp. Det sker en filtrerad kommunikation dels mellan de olika stadsdelarna (subsystemen), dels mellan nämnden och stadsdelen. Denna kommunikation är central i teorin om autopoiesis, och används av systemen som ett verktyg för att skapa sig en identitet att referera till andra system med (a a). Att på detta sätt se sig själv utifrån ett observatör-perspektiv, och då reproduceras sina egna ramar och sin struktur, kan beskrivas med termen reflexivitet (a a). Malmös stadsdelar ska samtidigt som de sammanförs med varandra i en större organisation också vara självreglerande, vilket innebär att de automatiskt får ett reflexivt perspektiv på sin organisation. ME uppger svårigheten i att vara ett fristående och självreglerande system i vissa
sammanhang och ett subsystem i ett större system i andra sammanhang. ME anför vidare att det påverkar hur handlingsutrymmet utformas genom att hon ibland måste agera på ett utifrån tvingande vis (Intervju 2010-12-03). Systemet, stadsdelen, är på detta sätt beroende av de yttre omständigheterna.

Ett renodlat autopoietiskt system är selektivt i förhållande till vilken kontakt det har med omvärlden, och systemet kan beskrivas som organisatoriskt sluten (Jönhill, 1997). Malmö stads stadsdelsförvaltningar är inte sluten i samma bemärkelse som ett utpräglat autopoietiskt system, men kan ändå jämföras med ett, utifrån den självbestämmanderätt som kommunfullmäktige delegerar till organisationen samt den beroendeställning de har till nämndens beslut.

Systems ständiga påverkan på varandra ger upphov till att system omstrukturerar sig själva för att överleva (Jönhill, 1997). Denna pågående dynamik kan göra att det är svårt att definiera systemet och att avgränsa det. I kritiken som riktas mot systemteorin är detta ett bärande element och vi kan inte annat än hålla med utifrån vad som framkommit ovan.

Tema 2: Organisatoriska förutsättningar för implementering av nya metoder/verktyg

I följande stycken kommer vi presentera informanternas åsikter om vilka förutsättningar som krävs för att lyckas med implementering. Vi kommer även redovisa deras tankar om sin egen verksamhets mottaglighet för nya metoder och verktyg.

Rektorer

MR betonar Vikten av att alla i verksamheten får tillgång till den nya informationen och att implementeringen sker i en dialog med berörda parter. Som exempel berättar MR om den eftermiddag då stadsdelsförvaltningens socialtjänst kom till skolan och informerade all skolpersonal om BBIC. Detta tyckte hon var bra, men poängterar också att omfattande information kräver tid för att införlivas;


MR beskriver vidare att en stabil och tydlig struktur ger goda förutsättningar. I rollen som rektor så har hon, tillsammans med de andra i skolledningen, ett ansvar att föra ut ny information till medarbetare på exempelvis arbetsplatssträffar. MR säger att "Vi behöver ha den större kunskapen" och syftar då på skolledningens stora ansvar att inhämta ny kunskap och information. MR anser att hennes verksamhet är öppen för nya metoder och verktyg och berättar om arrangerade föreläsningar och studiedagar som anordnats med syfte att verka kompetenshöjande.

HR beskriver sitt ansvar som rektor att underlätta, hjälpa och stöta i implementeringsprocessen, samt att "dra vissa bitar". Han beskriver vidare att det är viktigt att låta implementeringen ta den tid som behövs;

"Det är viktigt att de som försöker implementera låter dem som ska göra det arbeta sig igenom det i relativt lugn och sakta takt, för annars blir det något som
någon försöker trycka på en och så gör man så som man alltid har gjort innan” (Intervju 2010-11-26).

HR vidareutvecklar sedan resonemanget genom att betona vikten av förförståelse och att nytta med det som ska implementeras tydliggörs. Han beskriver sin verksamhet som relativt öppen för nya metoder och verktyg och anser att lärarkåren och elevhälsan har en stor del i arbetet med att driva verksamheten framåt. HR berättar att skolans kompetensutveckling sker på olika nivåer, både på organisatoriskt plan samt på en individuell nivå. På det organisatoriska planet sker kompetensutvecklingen genom att skolan satsar på centrala utbildningar som all personal får ta del av, samt att man tar in de nya läroplaner och kursplaner som fastställts. Varje lärare har ett visst antal timmar som de varje år ska använda för fortbildning;


Enhetschefer socialtjänsten

HE anser att hans verksamhet är öppen för nya metoder och verktyg, samtidigt som han påöngerer vilken av det som den ledningen sätter ramar för vad som är möjligt att implementera;

"Vi kan inte plocka in allt och säga ja till allt i alla sammanhang/…/ Att ledningsgruppen kan vara selektiv i sina satsningar på nya metoder. Det är viktigt att vi är noggranna med vilka satsningar vi tror gör nytta" (Intervju 2010-11-29).

HE menar med ovanstående citat att för att skapa förutsättningar för implementering av nya metoder och verktyg är det viktigt att arbetsledningen också begränsar och väljer ut vilka utbildningar/metoder/verktyg man ska satsa på. ME anser precis som HE att hennes verksamhet är öppen för nya metoder och arbetssätt och beskriver hur BBIC togs emot av personalen;

"Det är en arbetsgrupp som är glad och tycker det är roligt att hitta metoder och system för sitt arbete. Det är ju en yrkeskategori som har varit utelämnad åt sina egna metoder och teorier. Speciellt BBIC som har varit efterlängtat och på tal hur många år som helst. Sen i teorin är det med en viss bävan, man lever i en stressad tillvaro redan. Man vet ju att det kanske inte kommer att sättas in de extra resurser som behövs för att man på full tid ska kunna jobba in det nya. Men man får ju göra det bästa man kan utav det” (Intervju 2010-12-03).

ME uppger vidare att Malmö hade väntat länge på BBIC och säger;

"Vi var ju nästan övermogna för BBIC när det kom till oss. Men vi har ju sluppit vissa av barnsjukdomarna som kommer i början, de stötarna har någon annan fällt ta” (Intervju 2010-12-03).

HE beskriver hur förutsättningarna för en god implementeringsprocess kan se olika ut på olika nivåer. Ur handläggarens perspektiv betonar han vilken av att handläggaren får möjlighet att göra det formaliserade till ett uppdrag, att praktisera det som ska implementeras. På en högre nivå beskriver HE att det är
viktigt att ha ett gemensamt mål och att göra en gemensam analys. HE betonar vikten av att det finns en trygghet och förankring högst upp i organisationen;

"Det måste upp, upp därruppe så att det kan fattas beslut om hur vi ska göra" (Intervju 2010-11-29).

ME diskuterar även hon vikten av en förankring i ledningen och säger om förutsättningar för implementering;

"Det som jag tänker framförallt är att man har ett kontinuerligt arbete i det, man måste underhålla det hela tiden. Att det finns någon på varje arbetsplats som håller i det och tar nya steg framför för att hålla det man ska implementera vid liv/.../ Det måste vara sanktionerat uppförån. Som till exempel BBIC, det är ju ett politiskt beslut att det ska införas. All ny implementering tar ju lite extra tid och kräver extra tid och resurser. Då behöver man ha ledningen med sig" (Intervju 2010-12-03).

ME förklarar här en anledning till vikten av sanktionering uppförån. Samtidigt belyser HE värdet i arbetsgruppens olika individer;

"Vi har en mängd medarbetare som är jätteflitiga på så väldigt många saker. Ett sätt att ta hand om det är att verkligen ge accept att fortsätta ett sådant gott arbete. Ett sätt att implementera det vidare är att matcha ihop medarbetare för att på så sätt lär sig av varandra. Att vi som chefer ger medarbetare förutsättningar att arbeta med ett sådant tänk" (Intervju 2010-11-29).

HE beskriver hur Helsingborgs socialtjänst har legat i framkanten vad gäller olika slags metoder och får frågan om han kan se någon anledning till denna lyckade utveckling;

"Jag tror att det beror på att det finns en trygg och bred kompetens i vår ledningsgrupp som kompletterar varandra väl. Jag tror jag har varit vad som ger förutsättning till att de olika frågorna har fått stimulans, att man utvecklar arbetet, både vad gäller utredning och egna insatser" (Intervju 2010-11-29).

Socialsekreterare
MS berättar att hon tror att det är viktigt att det ges utrymme och tid för att implementera det aktuella verktyget eller metoden;

"Verksamheten kan inte flyta på som den gjorde innan under den implementeringsperioden" (Intervju 2010-12-03).

Med detta menar hon att det till exempel kan krävas extra personal under en tid, eller att arbetsbördan blir mindre så att medarbetarna får tid att ta till sig det nya. Ledningen har även ett ansvar att vara tydlig med planeringen för hur implementeringen ska gå till och var minsta kravnivån ligger för vad man behöver lära sig.

Även HS talar om det ansvar arbetsledningen har och poängterar vikten av att beslut som fattas om implementering måste vara förankrade på alla nivåer,
speciellt på ledningsnivå, men även politisk nivå eftersom hon menar att ett politiskt stöd är väldigt viktigt;

"Är det något genomgripande man ser på handläggarnivå som skulle behöva förändras så behövs förankrat stöd på ledningsnivå." (Intervju 2010-11-29).

Att det finns en dialog på alla plan menar hon också är av stor vikt så att alla vet vad man talar om och får göra sin röst hörd. För HS handlar det om att skapa en syn inom verksamheten där man kan se nytan med implementering av den aktuella metoden eller verktyget;

"Att man ser nytta av det här (det som ska implementeras, vår anm.). Att man ser att det gör nytta för individen, för familjen som vi arbetar med. Och även att det gör nytta i arbetet, att man hittar nya redskap som gör att det blir bättre helt enkelt" (Intervju 2010-11-29).

HS anser vidare att hennes arbetsgrupp är öppen för nya metoder och verktyg och berättar att de får ta del av ny forskning och gå olika utbildningar. Detta menar hon är viktigt eftersom de hålls uppdaterade med vilka metoder som är bra och vilka som kanske är direkt skadliga. Ju mer forskning säger att skolan har betydelse, desto viktigare blir det att samverka med denna.

Även MS anser att ledningen och hennes arbetsgrupp är öppen för nya metoder och att det finns ett intresse bland dessa för att ta till sig ny forskning och nya arbetssätt;

"Om man hittar en utbildning eller föreläsning man vill gå på så finns det stora möjligheter att få gå på den om man har haft uppe det i gruppen och hört om det är någon mer som vill gå" (Intervju 2010-12-03).

Hon berättar vidare att chefen för Individ- och familjeomsorgen är intresserad av forskning och att hon ibland kommer med forskningsartiklar som alla i verksamheten ska läsa.

Analys av tema 2

MR anför bland annat att ”Vi behöver ha den större kunskapen” (Intervju 2010-11-24). HE nämnar att det är viktigt för en god implementering att ledningen är selektiv med vilka metoder som ska implementeras. Detta menar han kan göras genom att satsa på en eller två metoder eller verktyg åt gången för att medarbetarna ska ges tillräckligt utrymme för att kunna ta till sig det nya (Intervju 2010-11-29). Detta kan liknas med HR:s resonemang om skolledningens ansvar i att underlätta, hjälpa och stötta genom att ge processen utrymme och tid (Intervju 2010-11-26). MS i sin tur nämner ledningens ansvar för att prioritera det som ska implementeras genom att lätta på arbetsbördan under en period. Hon anför även en vikt av att ledningen ska vara tydlig med hur implementeringsprocessen ska se ut och genomföras (Intervju 2010-12-03).

Våra informanter är alltså eniga om att en implementering inte går att genomföra om det inte finns en förankring och ett intresse hos de som styr verksamheten. HS påtalar även att ett politiskt stöd kan vara väldigt viktigt eftersom organisationerna står under en politisk styrning (Intervju 2010-11-29). De politiskt sanktionerade beslutet påverkar både handlingsutrymmen och medarbetares möjligheter och vilja till förändring (Svensson m fl, 2008).


I Malmö följde man utvecklingen av BBIC på håll. ME beskriver hur hennes verksamhet nästan var ”övermogen” när BBIC väl nådde kommunen. Systemet var efterlängtat i arbetsgruppen och ME upptar att man hade laddat upp för det under en lång tid och på så vis skapat föreställningar om hur det skulle förändra verksamheten. En fördel med detta nämner ME är att de slapp alla ”barnsjukdomar” som försökskommunerna behövde hantera (Intervju 2010-12-03). En nackdel vi kan se är dock att de kan ha missat den delaktighet det innebär att få vara med och arbeta fram något från grunden.

implementeras för att vilja ta till sig informationen och fortsätta implementeringsprocessen. Vi tror att om man kan se att nya metoder och verktyg höjer kvaliteten på arbetet, och således ser nyttan med det, kan också viljan att förändras göra att organisationen blir mer öppen.


**Tema 3: Samverkan**

Detta tema kommer redogöra för hur våra informanter ser på den mellanorganisatoriska samverkan som sker mellan socialtjänst och skola.

**Rektor**

Vi lät båda rektorerna definiera sin syn på god samverkan, och fick följande svar;


"När båda parter vinner något i det enskilda fallet, inte bara att den ena informerar och att den andra får ut något av det, att det blir en win win situation/.../ att det finns en öppenhet är viktigt och att alla inblandade är överens om att köra med "raka rör" så blir det inte så knöligt. Det är en grundförutsättning att vi kan prata öppet med varandra kring de saker som det rör sig om och att föräldrarna är med och kan efterge sekretessen. Annars blir det bara en envägskommunikation"" (Intervju 2010-11-26).

Båda rektorerna pratar om det sociala engagemanget som finns för eleverna och den frustration de många gånger kan uppleva då sekretessen mellan skola och socialtjänst hindrar socialtjänsten att lämna feedback på vad som händer i ärendet;

**MR;**


Rektorerna fick frågan hur de uppfyller sin lagstadgade skyldighet att samverka med andra myndigheter kring barn som far illa eller riskerar att fara illa. HR beskriver sin skola som aktiv i samverkan då behov finns för detta. HR berättar vidare att skolan är duktig på att identifiera denna målgrupp.
"Vi är bra på att hitta barn som det finns någon form av problematik kring.../ Vi jobbar ganska mycket både med socialtjänsten och BUP framförallt" (Intervju 2010-11-26).

Citatet ovan styrker HR:s beskrivning av deras aktiva kontakt med andra myndigheter. Samtidigt betonar han att de olika yrkesprofessionernas kompetens och inriktning kan göra att de inte alltid är överrens i ärenden;

"Jag kan tycka att det är okej att vi tycker olika och blir ordentligt osams för vi har olika förutsättningar men det är viktigt att visa upp en enad fasad med gemensamma mål inför föräldrar och elever" (Intervju 2010-11-26).

HR beskriver vidare att förberedande tjänstemannamöten med socialtjänst och skola kan vara bra för att förebygga att man hamnar i en sits då man inför föräldrar och elever inte är överrens mellan myndigheter.

**Enhetschefer socialtjänsten**
ME definierar god samverkan följande;

"En god samverkan är en samverkan som finns på olika nivåer. Oftast o--ckså att de som samverkar rent faktiskt har en jämvördig maktposition så att de har samma möjlighet att fatta beslut, annars blir det ju ojämlikt. Och sen handlar det om styrning, en god samverkan har en bra ram att röra sig inom. Att man vet vad man ska samverka kring och hur det ska rapporteras tillbaka, så att det inte blir kafferep utav det. Det är också viktigt att man har ett gemensamt mål och att båda parter får ut något av det” (Intervju 2010-12-03).

HE i sin tur definierar god samverkan följande;

"En god samverkan är att det sker på bådas villkor, att det är till gagn för båda parter och att det finns en ömsemäßighet i det. För att det ska fungera krävs en dialog, ett sammanhang. I sammanhanget krävs det att yrkeskategorierna är tydliga i sitt uppdrag” (Intervju 2010-11-29).

På frågan kring vad man gör i arbetsgruppens struktur för att underlätta samverkan med andra myndigheter svarade ME;

"Det som är viktigt i strukturen är att det är sanktionerat uppför" (Intervju 2010-12-03).

ME betonar förankringen i ledningen. Hon problematiserar vidare vad det kan finnas för svårigheter med samverkan;

"En av de stora utmaningarna med samverkan är att man har olika fokus. För att samverkan ska fungera måste man ha ett omösesidigt utbyte med varandra. Som socialtjänst måste vi jobba mycket med det så att skolan inte känner att de bara lämnar information utan att få tillbaka något. Och det är inte alltid lätt” (Intervju 2010-12-03).

HE beskriver hur verksamheten på ett tidigt stadium försöker se behov av kontakt med andra myndigheter och andra aktörer;
"Vad gäller vissa frågor är det viktigt att till exempel barnpsykiatrin, habiliteringen eller skolan är inkopplade och då gäller det att ha de goda upparbetade kanalerna till varandra. Det ska med samtycke från familjen och vara något man gör tillsammans" (Intervju 2010-11-29).

ME beskriver verksamhetens samverkan med olika myndigheter, till exempel polis, åklagare och region Skåne. Varje skola i stadsdelen har en kontaktperson på enheten, och tillsammans med kontaktpersonen (handläggaren, vår anm.) är ME ett par gånger per termin ute på skolorna och träffar rektorer och lärare;

"Jag tillsammans med olika handläggare har några gånger per termin då vi sitter ner med rektorer och elevvårdsteam och samverkar. Sen har de ju alltid möjlighet att ta kontakt med mig, eller handläggaren som är kontaktperson för just den skolan" (Intervju 2010-12-03).

HE beskriver att varje skola ska ha en kontaktperson på socialtjänsten. Det finns också en specialutformad socialsekreterarroll med särskilt skolfokus, samt en specialpedagog på enheten;


Socialsekreterare

HS menar att god samverkan är när man har respekt för varandra profession och för varandra. Hon är också av åsikten att det är viktigt att de som samverkar vet varandras förutsättningar och att det finns ett gemensamt syfte. Syftet bör enligt HS vara att samverkan syftar till att det ska bli så bra som möjligt för det aktuella barnet.

MS definierar god samverkan på ett liknande sätt då hon beskriver vikten av att respektera varandras kompetensområden och inte säga till den andra parten vad denne ska göra och inte göra. Att vara ett team som arbetar med barnet och familjens bästa för ögonen beskriver hon också som viktigt. En fungerande samverkan menar MS kan fungera förebyggande eftersom det då går att få ett helhetsgrepp om familjen så att de kan få den bästa hjälpen. Om en familj behöver hjälp från flera olika instanser så är det angeläget med en god samverkan eftersom de olika instanserna annars riskerar att motverka varandra.

HS samverkan har främst fokus på relationen mellan socialtjänst och skola. Det är då individbehovet, alltså de behov som det aktuella barnet har, som styr hur samverkan ska se ut. Även för MS är skolan en viktig samverkanspartner och socialsekreterarna i hennes arbetsgrupp brukar regelbundet besöka stadsdelens högstadieskolor.
HS och MS är överens om att skolan är den bästa framgångsfaktorn för barn. HS säger att; ”Klarar man skolan så ger det goda förutsättningar att klara sig i livet” (Intervju 2010-11-29). Skolan är därför en viktig part att samverka med. Denna menar HS även har ett stort socialt ansvar eftersom de träffar barnen dagligen. Goda kontakter med vuxna i skolan kan enligt henne vara mycket viktigt för ett barns liv och utveckling. MS instämmer i detta;

"Föräldrar har jättetestor makt över sina barn, de upphöstrar ju dem, men jag tänker att en lika stor del nästan är skolans påverkan på hurdan man blir och hur man har det” (Intervju 2010-12-03).

MS och HS berättar vidare att kontakten med skolan vid utredningar nästan alltid sker med mentorn, eftersom det är den som känner barnet bäst som ska konsulteras. I de fall då det gäller ekonomi eller beslut så kopplas även rektorn på skolan in. Samtal sker även med föräldrarna och barnet, för att lyfta upp dennes tankar.

"Jag utgår från att alla barn vill göra rätt. Men det är inte alla barn som har så lätt för att hitta den vägen, av olika orsaker” (Intervju 2010-11-29).

En av arbetsuppgifterna kan vara HS arbetar med att föra barnets talan på möten och hitta dennes motivation, drömmar och vilja, samt att föra in detta i sammanhanget så det blir tydligt.

Analys av tema 3


En annan förutsättning för samverkan som Danermark talar om är kunskaps- och förklaringsmässiga faktorer. Han syftar då på att de som ska samverka kan ha olika kunskapsbas och olika synsätt (2000). Danermark menar att det är viktigt att de olika synsätten klargörs och definieras, så att oenigheter kan redas ut innan samverkan inleds. Detta kan knytas an till vad HR säger; ”Jag kan tycka att det är okej att vi tycker olika och bli ordentligt osams för vi har olika förutsättningar men det är viktigt att visa upp en enad fasad med gemensamma mål inför föräldrar och elever” (Intervju 2010-11-26). HR talar här om att skola och socialtjänst har olika ansvar för barnet samt olika utgångspunkt vilket kan leda till oenigheter, men måste inför familjen uppvisa ett gemensamt mål och syfte för att vinna familjens tillit och respekt.

HE säger; ”Det krävs att yrkeskategorierna, att man utifrån sin yrkesprofession står för någonting” (Intervju 2010-11-29). HE menar alltså att man utifrån sin yrkesprofession har en kompetens som man ska utgå ifrån i samverkan, och att det är två kompetenser som ska mötas och dra nytta av varandra. Både HS och MS beskriver hur viktigt de tycker att respekt för varandras yrkeskompetenser är i samverkan. MS för resonemanget vidare och säger att om myndigheter inte samverkar kring ett samarbete har olika instanser, så riskerar de att istället motverka varandras stöd och hjälpinsatser (Intervju 2010-12-03). Danermark (2000) diskuterar hur två organisationer med olika strukturer, regelverk och uppdrag kan ha svårt att samverka då dessa faktorer kan utgöra hinder. Danermark poängterar i detta sammanhang att det är viktigt att samverkansparterna från början gör en tydlig markering om hur organisationen ser ut och hur samverkansprocessen ska fortgå (a a).


**Tema 4: BBIC:s betydelse för samverkan**

Detta tema fokuserar på informanternas åsikter om BBIC samt om de anser att BBIC har haft någon betydelse för samverkan mellan socialtjänst och skola.
Rektor

"Det var ingen aha-upplevelse när BBIC kom, men däremot får man en tydligare bild, man glömmer inte bort. Ibland kan man vara väldigt känslosammast engagerad trots att man ska vara professionell, om det är ett barn som far illa, och då glömmer du att se helheten" (Intervju 2010-11-24).

MR menar att BBIC kan vara ett bra redskap för att systematisera och för att få en bättre helhetsbild kring barnet. HR i sin tur beskriver;

"För mig är det same-same, jag har bara varit rektor i tre år. För mig har det inte skett någon förändring på den tiden som jag har varit rektor" (Intervju 2010-11-26).

En anledning till att HR inte märker någon skillnad på samverkan före och efter BBIC tror vi kan vara att HR tillträdde som rektor då BBIC redan var implementerat i socialtjänstens arbete i Helsingborg. Han betonar ännu en gång den frustration skolan känner över sekretessen och det hinder den utgör för kommunikation, och således samverkan;

"Vi tycker att vi är duktiga på att samverka, men vi har svårt att få tillbaka helhetsbilden. Vi tror ibland en himla massa saker men vi har svårt att få det bekräftat" (Intervju 2010-11-26).

Att skolan och socialtjänsten har olika arbetsuppgifter, olika yrkeskompetenser och olika arenor är något som tas upp av båda rektorerna. De två verksamheterna arbetar dock med samma råvara; individen. Vi bad dem att reflektera över skolans roll i ett barns liv och utveckling, på vilket de svarade följande;

"Jag tycker att skolan har en ganska stor roll. För det första är man här väldigt mycket tid, man knyter många sociala kontakter och bygger sociala strukturer som sätter en prägel i ens liv /.../ Skolan har en viktig roll i att fostra, öppna ögon för vad det finns för förutsättningar. Man behöver egentligen inte ha så mycket förutsättningar hemifrån, vi har förutsättningar i skolan, där har mentorn ett jätteansvar tillsammans med de andra lärarna i laget". (Intervju 2010-11-26).

MR säger;


Som synes ovan menar båda rektorerna att skolan har ett ansvar att ta hand om barnen den tiden de är i skolan, men att de inte arbetar med hemmiljön. MR hänvisar detta till individens integritet, medan HR säger att skolan ger individerna lika förutsättningar att klara sig bra i livet.
**Enhetschefer socialtjänsten**

ME tycker att skolan har blivit bättre på att inte begränsa sig till pedagogiken och beskriver hur den nya läroplanen kommer att tydliggöra skolans roll i den sociala utvecklingen;

"Jag tycker att skolan börjar bli bra på banan om det som rör barnets sociala utveckling" (Intervju 2010-12-03).

HE beskriver skolan som både ett pedagogiskt och lärande sammanhang men även ett socialt sammanhang per automatik där individen lär sig att interagera med andra jämnhåriga och vuxna individer;

"Skolan är ett viktigt sammanhang i det perspektivet, med så många vuxna människor/.../ År inte kunskap också att lära sig att ifrågasätta, att fungera socialt ihop med andra?" (Intervju 2010-11-29).

HE resonerar vidare;


ME beskriver hur hon tyckte att arbetet med BBIC var från början;


ME beskriver ovan hur BBIC med tiden har blivit en mer naturlig del i arbetet. På frågan om hur HE upplevde BBIC i början svarade han;

"För tio år sedan när vi startade så tänkte jag: Hur kan man tvinga oss in i sådan här byråkrati? Samtidigt som det var någonting som tidigt verkade vettigt, man insåg att BBIC och Procapita (journalföringssystem, vår anm.) var olika saker" (Intervju 2010-11-29).

HE beskriver vidare hur personalen i början trodde att man skulle fylla i alla områden och utreda alltling. Verksamheten hade ansvarig personal för
utvecklingen som har lotsat arbetsgruppen framåt. HE beskriver BBIC-triangeln idag som ett stöd i dokumentationen;

"För mig är det som en struktur och ingenting annat. Du kan använda vilken metod du vill, och lägga in det i strukturen. BBIC är ingen metod i sig" (Intervju 2010-11-29).

HE menar också att BBIC-triangeln kan användas som ett pedagogiskt verktyg eftersom den verkar skuldförlustande från både barn och förälder genom att skilja beteendet från individen;

"Man får ju aldrig med någon på tåget om man ställer sig och trampar på den" (Intervju 201-11-29).

HE resonerar kring om BBIC har varit positivt i samverkan och säger;

"BBIC har ju den positiva intentionen och det har kanske bidragit till att vi har hittat fler gemensamma vägar. Det kanske är så att det har hjälpt oss att bli mer konkreta och systematiska" (Intervju 2010-11-29).

ME beskriver BBIC:s betydelse för samverkan;

"Det är ett ständigt arbete att få det att fungera. BBIC har inte i sig ändrat på hur vi ser på samverkan och så" (Intervju 2010-12-03).

HE ger exempel på att skolan under pågående samverkansutredningar kan dra nytta av skolans resurser, till exempel specialpedagog eller skolpsykolog. HE beskriver vidare att man i slutet av utredningen träffas för att göra en gemensam analys och delger varandra materialet. På mötet närvarar en ansvarig enhetschef från socialtjänsten samt en rektor och man diskuterar gemensamt igenom vad man behöver fatta beslut om.

ME förklarar att hennes verksamhet påbörjat arbete med att synliggöra barnet i utredningar innan BBIC kom;

"Långt innan BBIC kom till oss så påbörjade vi arbetet med att synliggöra barnet i alla utredningar. Det var kanske samma tankar i hela landet. Men egentligen har inte våra utredningar blivit mer barnfokuserade sen BBIC, kanske till viss del. Innan kanske man mer nöjde sig med att visa på att man hade pratat med barnet, i BBIC ska barnet få göra sin röst hörd i alla delar; "alla uppgifter ska trianguleras" och det har kanske gjort att man på ett bättre sätt lyfter barnets röst" (Intervju 2010-12-03).

ME säger alltså att BBIC i viss mån har gett barnet en större plats i utredningar, men att arbetet påbörjades tidigare i verksamheten. ME säger också;

"Beteckningarna var ju annorlunda. Bristerna kanske tidigare mer beskrevs i föräldrarnas egen problematik. Genom BBIC är vi bättre på att beskriva hur det påverkar barnet och det är den delen som har utvecklats mest, för oss i alla fall" (Intervju 2010-12-03).
HE beskriver konsultationsdokumentet till skolan som något att utgå ifrån i referenssamtal under utredningen, men uppmärksammar också en fara i dokumentet;

"Jag har sett många exempel på att familjerna upplever att skolan bara har skrivit om det som inte fungerar. Därför uppmanar jag arbetsgruppen att vara uppmärksam och bli varse om detta" (Intervju 2010-11-29).

En fördel som HE ser är att;

"Konsultationsdokumentet kan konkretisera vad man ska prata om” (Intervju 2010-11-29).

Socialsekreterare

"BBIC är ett bra utredningsinstrument och hjälpmedel för att i en utredning kunna belysa barnet och dess behov” (Intervju 2010-11-29).

HS menar att BBIC kan medföra en större helhetssyn på barnet, men bara om man använder det rätt. Systemet får inte ta över, utan individen måste vara i fokus och de behov barnet har. MS anser att BBIC är ett bra system, både för henne som utredare, men även för den som ska utredas och dennes familj;

"I utredningens början får man tänka till kring ”vad är det vi ska utreda och fokusera på?” när man gör utredningsplanen. Jag känner att jag vinner mycket på det för min egen del, men också för familjens del. Det kan dämpa mycket oro och stress. Tydlighet minskar oro” (Intervju 2010-12-03).

MS säger vidare att hon tycker att utredningarna har blivit grundligare sedan implementeringen av BBIC i och med att hänsyn tas till att familjen även påverkas av strukturella faktorer såsom boende, arbete och lokalsamhällets resurser.

HS upplever att det börjar bli mer förankrat ute i skolorna vad BBIC är för något, men säger också att det är viktigt att socialtjänsten förklarar och har en dialog tillsammans med andra samverkanspartner utanför socialtjänsten när det finns behov;

"Det gäller att hitta modeller där man förstår varandras språk, så att man pratar om samma sak, annars kan det bli det väldigt abstrakt” (Intervju 2010-11-29).

MS upplevelser är att skolans roll i socialtjänstens utredningar inte förändrats särskilt mycket sedan BBIC implementerades;

"Den (skolans roll, vår anm.) är nog ungefär densamma. Vi åker ut och pratar med skolan och inhämtar information. Vi kan samarbeta med dem i vissa ärenden, men så var det tidigare också” (Intervju 2010-12-03).

HS anser att BBIC kan vara ett hjälpmedel i samverkan eftersom det ger en viss struktur och systematik i utredningar.

På frågan vad HS tycker om konsultationsdokumentet svarade hon att:
"Jag tycker det är bra, men man ska veta att det bara är ett stöd i samtalet, ett redskap. Konsultationsdokumentet i sig säger inte så mycket om man inte använder det i ett samtal" (Intervju 2010-11-29).

Med detta menar HS att det är bra att koppla dokumentet till ett referenssamtal så att man får en chans att prata om frågor och läraren får även en möjlighet att ta upp om det är någon fråga som han eller hon har en speciell oro kring. Barnet och dennes föräldrar menar HS bör vara med på detta samtal. MS svarade att;

"Det är ett väldigt massivt dokument. Skolpersonalen pustar oftast lite. Men jag tycker det är bra och min erfarenhet är att det blir mycket mindre konflikter kring vad som har sagts eller inte" (Intervju 2010-12-03).

Hon berättar att dokumentet även kan vara ett bra hjälpmedel för att vara säker på att socialsekreteraren inte glömmer att fråga om vissa saker, det blir mer strukturerat. Tidigare använde verksamheten en mall med fem-sex frågor som användes i mötet med referenspersoner, men dessa frågor var ganska stora och öppna vilket gjorde att viktig information kunde glömmas bort.

**Analys av tema 4**


"Skolan har en viktig roll i att fostra, öppna ögon för vad det finns för förutsättningar. Man behöver egentligen inte ha så mycket förutsättningar hemifrån, vi har förutsättningar i skolan, där har mentorn ett jätteansvar tillsammans med de andra lärarna i lager" (Intervju 2010-11-26).


Man kan även se skolan och socialtjänsten som två samhällsinstitutioner i exosystemet, alltså det system som indirekt behandlar de faktorer som påverkar barnets närmiljö, mikrosystemet (Andersson 1986). Vi frågade våra informanter om de tycker att samverkan mellan socialtjänst och skola har påverkats sedan implementeringen av BBIC. Informanterna kommer, oavsett kommun, överens om att BBIC ger en grundligare och mer systematisk struktur i utredningsarbetet. HS säger att BBIC kan vara ett smörjmedel för att förstå varandra i samverkan,

Samtidigt är samtliga informanter överrons om att BBIC inte har påverkat deras mellanorganisatoriska samverkan nämnvärt. MS uttrycker som exempel följande;

"Den (skolans roll, vår anm.) är nog ungefär densamma. Vi åker ut och pratar med skolan och inhämtar information. Vi kan samarbeta med dem i vissa ärenden, men så var det tidigare också" (Intervju 2010-12-03).

Inte heller rektoreerna upplever någon skillnad i hur BBIC har påverkat deras samverkan med socialtjänsten. Rektoreerna uppger inte heller att de anser sig bli bemötta på ett annorlunda sätt jämfört med tidigare eller att de får andra slags frågor av socialtjänsten vid konsultation. Den skillnad i samverkan de tar upp är att de upplever att BBIC fört med sig mer pappersexercis än vad det var förut, vilket även MS bekräftar när hon beskriver konsultationsdokumentet som "massivt" (Intervju 2010-12-03).


Ett autopoietsiskt system är beroende och oberoende på samma gång (Jönhill, 1997). Man kan säga att Helsingborgs socialtjänst är beroende i den mening att de har en skyldighet att använda sig av BBIC-dokumenten och följa de föreskrifter de har förbundit sig till att följa i avtal med socialstyrelsen. De är oberoende eftersom de utifrån de ramar som finns har skapat sina egna strukturer och trygghet i detta. Tryggheten i sig har gjort att de på ett friare sätt kan använda BBIC både som ett system och som ett tankesätt, vilket kan appliceras på olika situationer. Att vi vid våra intervjuer har upplevt att informanterna i Malmö inte är lika fria i sina resonemang och discussioner tror vi kan förklaras med att de inte haft lika lång tid på sig att ta till sig systemet. De fick även på håll följa hur
systemet implementerades i andra kommuner, vilket fick effekten som ME beskriver;

"Vi var ju nästan övermogna för BBIC när det kom till oss" (Intervju 2010-12-03).

Det kan synas motsägande att dels påstå att Malmö ännu inte införlivat systemet och samtidigt påstå att de var övermogna. Så förhåller det sig dock inte eftersom det inte är samma sak att tillfullo i praktiken tillämpa ett system som att veta hur det fungerar. Varje kommun är organisatoriskt uppyggt på ett unikt sätt och det kräver att det system som ska använda BBIC gör det utifrån sin egenlogik. På så sätt kan man få den effekten att systemet mycket väl kan hantera BBIC på den kunskapsteoretiska nivån men ändå befinner sig i en fas då det ska omstrukturera sig självt så att BBIC kan fungera internt utan gnissel.

**SLUTORD**

Våra informanter tillskriver implementeringen av BBIC-systemet en förhållandevis liten roll i samverkan mellan socialtjänst och skola. Informanterna upplever att den mellanorganisatoriska samverkan till stor del ser likadan ut som den gjorde innan BBIC, något som gäller både Helsingborg och Malmö. En anledning som några av våra informanter nämner är att det ökade fokuset på barnet var något som låg i tiden då BBIC infördes. Detta gör att det finns svårigheter i att urskilja om BBIC var ett resultat av förändringar i samhället eller om BBIC i sig har påverkat samhället till en förändrad syn.

Informanterna tycker dock att BBIC-strukturen och den systematik som BBIC medför kan vara ett smörjmedel i samverkan. Detta förklaras utifrån att systemet kan bidra till att skapa ett ”tankesätt” eller ett gemensamt ”språk” över organisationsgränserna, vilket kan fungera underlättande vid samverkan.

Informanterna från skolan menar att en svårighet i samverkan är den sekretess som råder mellan myndigheterna. Oavsett implementeringen av BBIC så kommer problematiken med sekretessen att kvarstå. För att undkomma det hinder som den utgör behöver socialtjänsten bli bättre på att hålla skolan uppdaterade med information rörande elever i den mån det är möjligt. Ett ytterligare, något mer drastiskt alternativ, är en ändring i sekretesslagen som gör det möjligt för skola och socialtjänst att samverka mer friktionsfritt. Att göra skolan mer delaktiga genom att hålla dem informerade tror vi är något man tjänar på vid samverkan eftersom detta kan skapa en större vilja från skolans sida att bidra med information till utredningar. Samtidigt vill vi poängtera att skolan inte behöver ha mer information än vad som är nödvändigt för att den ska kunna uppfylla det ansvar den har i ett barns liv och utveckling.

Sammanfattningsvis är vårt resultat följande;

- Sekretessen är ett hinder i samverkan mellan socialtjänst och skola.
- BBIC kan, lika mycket som det är ett utrednings- och dokumentationssystem, utvecklas till att vara ett sätt att tänka kring barnet och dess liv och utveckling.
BBIC kan underlätta kommunikationen mellan socialtjänst och skola genom att skapa ett gemensamt språk.

Ett ökat fokus på barnet i utredningar var något som låg i tiden då BBIC implementerades i försökskommunerna. Informanterna tillskriver därför BBIC relativt liten betydelse för ett ökat barnperspektiv.

Att informanterna inte tillskriver BBIC någon större roll i samverkansprocessen behöver inte betyda att den inte haft det. Det fokus på barnet som låg i tiden kan till exempel ha förstärkts av BBIC:s införande utan att informanterna kunnat särskilja det ena från det andra. Fokuseringen på barnet kan då ha accelererat med stöd av BBIC. Vår studie ger inte något stöd för vare sig det ena eller andra antagandet i det här hänseendet men osäkerheten om hur det förhåller sig är trots det värd att beakta.
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