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Inledning


Eftersom livet är ett ömsesidigt samspel så bär varje individ ett visst mått av ansvar för andras människors livskvalitet. I varje mänskligt möte bär vi något av den andra människans möjligheter i våra händer. Vi ser det som ett etiskt krav att vara varsam om andra människors livskvalitet, oberoende av hur mycket eller hur litet av personens liv som har överlätits i vårt förtroende (Colnerud & Granström, 2002, s.173).
Syfte

Syftet med denna studie är att undersöka hur specialpedagogens kompetens tas tillvara i förskolan samt vilka förväntningar som finns på specialpedagogen ur förskolepedagogernas synvinkel.

Frågeställningar

- Hur beskriver förskolepedagogerna att den specialpedagogiska kompetensen tillvaratas praktiskt i verksamheten?
- Vilken kompetens förväntar sig förskolepedagogerna att specialpedagogen ska tillföra verksamheten?

Centrala begrepp

*Förskolepedagoger:* Här avser vi den personal, oavsett utbildning, som arbetar med barnen i den pedagogiska verksamheten.

*Specialpedagogisk kompetens:* Här avser vi den kompetens som enligt examensordningen krävs för att erhålla specialpedagogisk examen (se bilaga 1).
Specialpedagogik i förskolan ur ett historiskt perspektiv


1986:13 lyfte fram behovet av en förändrad specialpedagogisk påbyggnadsutbildning som betonar ”att ge lärarna tillräcklig kompetens att arbeta utifrån en helhetssyn på barns utveckling och inlärning” (s. 49).


**Specialpedagogens uppdrag i verksamheten**

Under första hälften av 1990-talet drabbades förskolan av nedskärningar vilket främst gick ut över barn i behov av särskilt stöd. Antalet anställda minskade och de pedagoger som fanns kvar fick arbeta utan de extra resurser de ansåg sig behöva, samtidigt som verksamheten skulle vara individanpassad. Att bemöta, hantera och stimulera dessa barn var en besvärlig uppgift och krävde att pedagogerna fick möjlighet att utveckla sina kunskaper gällande detta. Enligt FN-konventionen, Salamancadeklarationen och verksamhetens styrdokument bör all personal arbeta för att göra förskolan tillgänglig för alla. Nu fick
ledning och pedagoger tänka nytt och innovativt för att kunna stödja alla barn i deras utveckling. Det handlade då om att omfördela resurser och denna omstrukturering skapade en ny verksamhet (Wetso, 2006).


Styrdokument

Förskolans läroplan


Den pedagogiska verksamheten ska anpassas till alla barn i förskolan. Barn som tillfälligt eller varaktigt behöver mer stöd än andra ska få detta stöd utformat med hänsyn till egna behov och förutsättningar (Lpfö-98/10,2010, s.5).

Arbetslaget ska i samverkan skapa en god och utvecklande miljö och här ska barn i behov av särskilt stöd speciellt beaktas och även vid överlämningar till nya verksamheter ska särskilt intresse tilldelas dessa barn. I den reviderade läroplanen stärks förskolechefens ansvar då det gäller att sörja för att de barn som är i behov av särskilt stöd får den hjälp de är i behov av (Lpfö 98/10 2010).

Skollagen

Riksdagen har tagit beslut om en ny skollag (2010:800) som trädde i kraft 1 augusti 2010 och som börjar tillämpas i verksamheterna 1 juli 2011. Skollagen inleds med en portalparagraf gällande utbildningens övergripande syfte. Därutöver har varje skolform en egen paragraf specificerad för just denna verksamhet. I skollagens portalparagraf 1 kap. § 4 står att läsa;

I utbildningen ska hänsyn tas till barns och elevers olika behov. Barn och elever ska ges stöd och stimulans så att de utvecklas så långt som möjligt. En strävan ska vara att uppväga skillnader i barnens och elevernas förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen.
Nytt i skollagen är att förskolan numera är en egen skolform och att lagen nu även omfattar fristående förskolor. I förhållande till den gamla skollagen (1985:1 100) har en del förändringar gjorts gällande barn i behov av särskilt stöd. Då det gäller att erbjuda plats i förskolan på grund av fysiska, psykiska eller andra orsaker ska detta ske skyndsamt, vilket innebär att det ska kunna ske snarare än inom fyra månader. Föregående skollag påtalade vikten av att kommunen genom uppsökande verksamhet skulle möjliggöra delaktighet i förskolan för barn i behov av särskilt stöd. Denna skyldighet ålagd kommunerna tas nu bort och det markeras att det finns ett flertal instanser runt familjerna som kan ge information beträffande förskolan som stöd för barn och familj. Förskolechefen har, enligt den nya skollagen, det övergripande ansvaret för att de barn som är i behov av stöd för sin utveckling får detta tillgodose. Skollagen påtalade även vikten av att föräldrar ges möjlighet att delta vid utformandet av de stödinsatser som kommer att vidtas. Barn som på grund av förhållanden orsakade av familjesituationen eller med anledning av eget behov, med grund i fysiska eller psykiska besvär, ska erbjudas förskoleplats från ett års ålder oavsett om föräldrarna arbetar/studerar eller ej (Regeringens proposition 2009/10:165).

**Specialpedagogisk examensordning**


**Specialpedagogens färdigheter och förmågor**

Persson (2008) ser den specialpedagogiska kompetensen som betydande då det gäller att säkerställa en pedagogisk verksamhet som är till gagn för alla. Detta arbete ska ske i


Professionsforskning

gällande professionalisering då frågan blir om alla kriterier ska vara uppnådda för att yrket ska bedömas vara en profession. Hellberg (1989) menar att;

Professionaliseringsprocessen är den process yrkesgrupper agerar och reagerar i, när de strävar efter att avgränsa eller stänga ett yrkesområde och när de försvårar och hävdar en uppnådd professionell status. Professionalisering kan därmed sägas vara ett bestämt sätt att organisera och skydda en yrkesverksamhet (Hellberg, 1989, s. 167).


Tidigare forskning

Specialpedagogik är ett tvärvetenskapligt ämne med rötter i filosofi, psykologi, sociologi, pedagogik samt medicin. Detta leder till att olika perspektiv intas och uppfattningen om specialpedagogik kom att förändras i och med den kvalitativa forskningen inom sociologi och pedagogik under andra hälften av 1900-talet (Vernersson, 2002).

Den specialpedagogiska forskningen påverkas av förändringar i samhället över tid (Vernersson, 2002; Helldin, 2002).


Teori


Systemteori

Med systemteorin som grund ges möjlighet att uttrycka vad som sker i samspelet mellan människor. Ett system kan utgöras av allt ifrån en enstaka cell till hela universum och det är upp till betraktaren att sätta gränser för systemet (Svedberg, 2007).


**Specialpedagogiska perspektiv**

**Kompensatoriska perspektivet**

Kritiska perspektivet


Dilemmaperspektivet

Ifrågasättandet av både det kompensatoriska och det kritiska perspektivet har lett till framväxten av ytterligare ett perspektiv, dilemmaperspektivet. Företrädare för detta perspektiv pekar på att det i den faktiska verksamheten finns värderingar och krav som står i motsatsställning till varandra och där ingen entydig lösning är att finna. Dessa dilemma kan exempelvis bestå i hur vi ser på inkludering/exkludering, vilken betydelse vi ger diagnosen eller hur vi väljer att se på olikhet. En svaghet i dilemmaperspektivet kan utgöras av den
oberoende ställning som forskaren ska inta gentemot övriga parterperspektiv vilket skapar osäkerhet kring vilket perspektiv som anses vara det gällande (Nilholm, 2007).

**Litteratursammanfattning**

Metod


Hermeneutisk ansats


Val av metod

kring fenomenet i ett frågeformulär. Vi se dock nackdelar med denna metod då den inte möjliggör för oss att förklara otydligheter samt att ställa uppföljande frågor vilket riskerar mindre nyanserade svar (Stukát, 2005). Observationer ger möjlighet att utforska människors agerande, både i förhållande till varandra och i förhållande till vad man uttryckligen säger sig göra (Kvale och Brinkmann, 2009). Då vi i vår studie vill undersöka respondenternas upplevelser av fenomenet menar vi att observationer inte är en relevant metod då det inte går att synliggöra människors tankar och erfarenheter.


**Fokusgrupp**

Fokusgruppintervjuns strukturering är beroende av hur moderatorn styr gruppens interagerande genom förutbestämda frågor. För att bistå moderatorn är det möjligt att använda sig av en observatör vid samtalen. Dennes roll blir då att observera interaktionen mellan gruppens deltagare under diskussionens gång samt göra en sammanfattning av det viktigaste som framkommit (Wibeck, 2010).


**Urval**

Undersökningsgruppen består av fyra arbetslag på fyra olika förskolor i en och samma kommun men i olika socioekonomiska områden. Då det är syftet med vår undersökning som ska ligga till grund vid valet av undersökningsgrupp var kriteriet att arbetslaget skulle ha/haft kontakt med specialpedagog i sitt arbete. Vi såg fördelar med att använda befintliga arbetslag då detta ger det stöd och den trygghet som är en förutsättning för att erhålla uppriktiga svar vilket Wibeck (2010) pekar på. Vidare anser författaren att det mest gynnsamma är om fokusgruppen består av mellan fyra till sex deltagare. Antalet deltagare i vår studies fokusgrupper har varierat mellan två och fyra pedagoger1 då det i två av arbetslagen inte var möjligt för alla pedagoger att delta. Detta kan troligtvis förklaras med den svårighet gemensamma möten under dagtid utgör i förskolan. Sammanlagt kom tolv pedagoger att delta i studien, samtliga kvinnor.

**Genomförande**


---

1 Gruppernas sammansättning var 4,4,2,2 pedagoger.


**Bearbetning och analys**

Vid bearbetningen av materialet lyssnande vi initialt igenom de digitalt registrerade fokusgruppsamtalen för att sedan transkribera ljudmaterialet, i huvudsak till talspråk. Wibeck (2010) menar att för bästa resultat i analysen bör hela intervjun transkriberas. Vi valde att

**Tillförlitlighet**


**Etiska överväganden**

Resultat

I detta avsnitt redovisar vi det resultat vi kommit fram till i vår studie utifrån de kategorier som vi funnit mest framträdande under våra två temaområden (bilaga 2). Resultatet redogörs som en sammanhängande text med citat för att lyfta fram innebörden med tydlighet. Efter varje avslutad resultatkategori följer en delanalys. De fyra arbetslagen har delgit sin uppfattning kring hur specialpedagogens kompetens tas tillvara i förskolan samt deras förväntningar kring densamma.

Specialpedagogen - när, var och hur i verksamheten?

Specialpedagogen i organisationen

Resultatet visar att samtliga fokusgrupper har tillgång till specialpedagog via ett centralt resursteam och de upplever alla tillgängligheten som god då stöd efterfrågas, ”När vi behöver hjälp så ringer vi och så kommer hon hit”. I de flesta grupper görs ansökan om specialpedagogiskt stöd i dialog med rektor/förskolechef och alla pedagoger anser sig ha ledningens fulla förtroende kring hur specialpedagogen deltar i verksamheten. Samtliga arbetslag poängterar att föräldrars samtycke alltid inhämtas vid kontakt gällande enskilda barn. Alla grupper uttrycker att samarbete med specialpedagog vanligen initieras av pedagogerna och specialpedagogens support efterfrågas, ”Specialpedagogen dyker inte upp som gubben i lådan, då får vi ju söka, och då kommer hon”. Det framkommer att specialpedagogen har en samordnande funktion och samarbete med andra resurser kring barnet, till exempel gällande logoped, psykolog och modersmålslärare.

De flesta grupper ser inte specialpedagogen som initiativtagare eller en drivande kraft i verksamhetens övergripande utvecklingsarbete. Här framkommer att ett arbetslag bedömer specialpedagogens tid som för dyrbart att användas vid generell fornbildning, vilket de anser ligga utanför det specialpedagogiska området. Orsaken till detta är att då den specialpedagogiska resursen är begränsad ser de ett större behov av denna insats i den direkta vardagliga verksamheten. Alla grupper ser det ökade antalet barn i behov av stöd som oroande och de upplever att specialpedagogen har en hög arbetsbelastning redan idag.”De har ju många barn så de är här korta stunder”. Samtliga grupper anger att
lösningen till detta kan vara att utöka antalet specialpedagoger då de menar att de är för få i förhållande till det behov som verksamheten uppvisar.

**Specialpedagogen och det enskilda barnet**

Det framkommer ett tydligt behov av specialpedagogisk kompetens i alla arbetslag och alla grupper menar att då det gäller barn i behov av särskilt stöd finns möjlighet till en kontinuerlig kontakt med specialpedagogen. Några grupper reflekterar kring barnets situation idag utifrån gällande barn- och samhällssyn och de ser även de utökade barn-grupperna som en orsak till ökningen av barn som är i behov av särskilt stöd.

Är det samhället som har förändrats eller är det vår barnsyn som har förändrats? / … / jag tror nog att de barnen alltid har funnits men det är bara min personliga uppfattning, de finns nog i större utsträckning nu. Det kan ju bero på många omständigheter, vår tid och vårt samhälle…

Samtliga fokusgrupper lyfter fram att stöd från specialpedagogen i första hand söks utifrån enskilda barns behov. Det framkommer att den specialpedagogiska kompetensen ses som en tillgång då pedagogerna menar att de har prövat allt och inte vet hur de ska gå vidare. "*Man kanske har provat mycket olika grejer men ... man kanske inte har mer*". De flesta grupper efterfrågar här konkreta åtgärdsförslag samt förslag på litteratur och material av specialpedagogen. Några grupper betonar vikten av att de förändringar som görs ska gynna just det enskilda barnets välbefinnande och utveckling på bästa sätt.

Specialpedagogen genomför observationer av barn och miljö och samtalar med pedagoger och föräldrar vilket sedan ligger till grund för det fortsatta arbetet. Här menar några grupper att utifrån dessa observationer ger specialpedagogen förslag på förändringar i miljön vilka kan underlätta för det enskilda barnet. Någon grupp nämner att specialpedagogen deltar vid upprättandet av handlingsplaner samt kan vid behov utföra tester och regelbundet arbeta enskilt med vissa barn. Vid dessa individuella situationer inhämtar specialpedagogen information om barnets starka och svaga sidor för att sedan ha uppföljande samtal med pedagogerna.

Samtliga grupper ser specialpedagogens bekräftande funktion som mycket betydande vad det gäller deras egen arbetssätt och bemötande av barn i behov av särskilt stöd.

**Specialpedagogen och gruppen**

Grupperna redogör för att möjlighet finns att söka specialpedagogiskt stöd även vid gruppdynamisk problematik vilket dock ännu ingen grupp gjort. *"Sen kan man ju kalla in specialpedagogen om man har mer gruppdynamiska problem men det gör vi sällan. Vi har bra koll på gruppen".*

Samtliga grupper betonar specialpedagogens förmåga att se verksamheten i ett utifrånperspektiv vilket pedagogerna menar ger ett vidgat synsätt även hos dem själva. I de grupper specialpedagogen använder video som observationsverktyg, för att tillsammans med pedagogerna studera specifika situationer, upplever pedagogerna en möjlighet att själva inta ett utifrånperspektiv. *"Det är väldigt lärorikt för det blir också som ett par glasögon som ser ur en annan vinkel, att se situationen ur och på ett annat sätt".* Dessa arbetslag ser även specialpedagogen som ett stöd vad det gäller att utveckla och förändra sitt eget förhållningssätt, *"… det kan vara personalen också som behöver ändra sitt beteende".* Något arbetslag menar att de riskerar att fokusera på det enskilda barnets problematik och glömmer därmed bort att se barnet i sitt sammanhang. Här ser de specialpedagogen som ett stöd i att lyfta blicken och se hela gruppsituationen och hur barnen kan fungera som resurs för varandra. *"… så tänker man varför har jag inte tänkt på detta innan, för man är så fokuserad på det här barnet… så då tänker man inte kring resten av barngruppen kanske".*

Förskolans dagliga rutiner upplevs av några grupper både som en möjlighet och ett hinder i arbetet med barnen. De menar att rutinerna kan upplevas som en trygghet samtidigt som de begränsar möjligheten till flexibilitet och nytänkande.


Här ser de den specialpedagogiska kompetensen som ett redskap för att öppna upp för förändrade strategier i verksamheten. Samtliga grupper menar att de ser positiva förändringar då specialpedagogiska åtgärder genomförs.

**Specialpedagogen och utvecklande samtal**


Delanalys: Specialpedagogen - när, var och hur i verksamheten?


Tiden som ett hinder i verksamheten

Något som alla grupper ser som ett övergripande problem är bristen på tid som resurs. De menar att tid saknas då det gäller att tillgodose enskilda barns behov, framförallt de barn som är i behov av extra uppmärksamhet. Här lyfter ett arbetslag även fram att på grund av allt fler utmanande barn är de ofta som de tysta och passiva barnen inte får den uppmärksamhet de är i behov av. "Man får ta det som är viktigast, viktigast just nu." De ser specialpedagogen som en tillgång då de på grund av egen bristande tid inte har möjlighet att observera enskilda barns behov i den utsträckning som de menar vore önskvärt.

Tidsbristen är inte enbart ett hinder i förhållande till barnen utan även gällande möjligheten till både individuell och gemensam reflektionstid. Alla arbetslag menar att gemensam reflektionstid är en nödvändighet för att kunna utveckla och förändra verksamheten. Om tid hade funnits ser alla grupper möjlighet i att pedagogerna skulle kunna dra mer nytta av varandras tankar och idéer samt att ge varandra bekräftelse då de ser att det inom den egna förskolan finns god kompetens.


Några arbetslag reflekterar kring att det ökade behovet av specialpedagogisk kompetens kan orsakas av pedagogernas allt mer ansträngda arbets situation vilket resulterar i en generell brist på tid. Tidehöver även frigöras för diskussioner som skapar samsyn i det pedagogiska arbetet menar något arbetslag och de ser specialpedagogen som en möjlig handledare i dessa samtal.
För det kan jag tänka vi får ju aldrig tiden vi pratar alltid om att vi ska diskutera några problem tillsammans för att se hur vi tycker i gruppen och hur man kan jobba, för vi jobbar naturligtvis olika. Då hade det kanske varit bra att ha någon utifrån som tittade på det problemet vi diskuterade bara för att komma med lite andra infallsvinklar och kanske styra upp oss lite…

Delanalys: Tiden som ett hinder i verksamheten


Den förtroendefulla relationens betydelse

Merparten av grupperna menar att de har tilltro till specialpedagogerna de har kontakt med. Kvalitén i relationen till specialpedagogen är av stor betydelse vilket de menar avspeglar sig i samarbetet. Förtroendet för specialpedagogen och dennes kompetens upplevs även vara av stor vikt för att pedagogerna ska uppleva trygghet i relationen.


… det tycker jag också är viktigt att vi vet och känner den personen, det är mycket lättare att ta kontakt om man vet vem det är. Jag tror man vinner på det när man haft specialpedagog knuten till verksamheten. / … / Men i och med att hon är knuten till oss så känner hon barnen och känner personalen.

Även om grupperna ser fördelar med att specialpedagogen är bekant för barnen lyfter ett arbetslag upp det gynnsamma med att specialpedagogen inte har en känslosmässig relation till barnen vilket gör att denne kan tillföra ett mer objektivt perspektiv. ”... någon som kommer in och inte känner barnen utan ser det mer utifrån den faktiska situationen.”
Ett arbetslag ser dock nackdelar i att de endast finns en specialpedagog att tillgå i resursteamet då de menar att deras relation har förändrats över tid. Detta grundar sig i arbetslagets upplevelse av att specialpedagogen intar ett fördömande förhållningssätt vilket gjort att pedagogerna tappat förtroendet.

**Delanalys: Den förtroendefulla relationens betydelse**


Colnerud och Granström (2002) betonar det ansvar vi alla har för varandra i de mellanmänskliga möten som ständigt sker. Vi ser rollen som specialpedagog inte bara i förhållande till barn i behov av särskilt stöd utan även i förhållande till pedagoger i behov av särskilt stöd.

**Pedagogernas förväntningar**

Tydligast framkommer att specialpedagogen ska bidra med konkreta råd och direkt feedback kring de problemsituationer som uppstår i verksamheten. "Det är mycket tips och råd om hur vi ska tackla det på bästa sätt". Samtliga grupper ser det som önskvärt att specialpedagogen är knuten till färre enheter för att skapa mer tid och möjlighet för en mer kontinuerlig och närmre kontakt mellan specialpedagog och förskola.
Flera av grupperna ser möjligheter med den specialpedagogiska kompetensen i det förebyggande arbete som de menar är av vikt tar sin början redan i förskolan. ”Det är mycket som ska börja redan här på förskolan, satsa tidigt för att få igen det sedan”. Här kan specialpedagogen identifiera problem redan på ett tidigt stadium genom att vara kontinuerligt tillgänglig och ha kännedom om den enskilda förskolans vardagliga arbete. ”Att de inte bara syns när det är problem utan kanske finns mer delaktiga i vardagen på förskolan.” Alla grupper lyfter fram fördelar med att specialpedagogen har en närhet till verksamheten samtidigt som de menar att specialpedagogen ska tillföra ett utifrånperspektiv.

Det framkommer i några av grupperna att tilltron till specialpedagogen ökar om denna har lång yrkeserfarenhet samt innehar en kompetens som är djupare, bredare och skild från den kompetens pedagogerna själva innehar. ”Jag tänker mig någon som har mycket mer erfarenhet och kunskap än vad jag har.” Någon grupp pekar på vikten av att specialpedagogen ska inneha aktuell kunskap samt delge pedagogerna nyare forskning och förslag på litteratur.

En grupp menar att tillgången till den specialpedagogiska kompetensen bör presenteras generellt för alla föräldrar redan innan problem uppstår. Detta för att underlätta kontakten med specialpedagogen om behov skulle uppstå i ett framtida skede. Denna information kan presenteras för föräldramöten både genom att specialpedagogen deltar på ett föräldramöte samt genom att skriftlig information finns att tillgå. Det upplevs av en grupp som svårt att ha förväntningar på den specialpedagogiska kompetensen och vad den kan tillföra verksamheten då de inte har kännedom om hur dennes arbetsbeskrivning lyder. ”Vad är hennes uppgift, är det mer än detta vi får egentligen? Om jag ska vara ärlig så vill man kanske ha reda på vad arbetsbeskrivningen på en specialpedagog är.” Några arbetslag förväntar sig att specialpedagogen ska var professionell och tydlig i sin roll samt fungera som inspiratör i verksamheten. En grupp ser möjligheter med att specialpedagogen fungerar som en länk upp i organisationen för att kunna påverka beslutprocesser.

Delanalys: Pedagogernas förväntningar

Den förväntning som framkommer tydligast i alla grupper är att specialpedagogen ska fungera som rådgivare kring de barn som pedagogerna upplever vara i behov av särskilt stöd. Majoriteten av grupperna menar att denna förväntan överensstämmer med vad de i dag får även om det skulle önska mer av specialpedagogens tid. Flera grupper ser att med den specialpedagogiska kompetensen finns möjlighet till ett förebyggande arbete som skulle


Diskussion

I detta avsnitt diskuterar vi kring de resultat vi valt att lyfta fram i analysdelen. Därefter följer en diskussion kring vald metod för att avslutas med förslag på vidare forskning.

Resultatdiskussion


Vårt resultat visar att grupperna söker specialpedagogens bekräftelse på tankar gällande barn i behov av särskilt stöd och vi anser att handledningen här kan fylla en viktig funktion. Vi menar att specialpedagogen genom handledning kan, ur ett systemteoretiskt cirkulärt tänkande (Gjems, 1997), stödja pedagogerna i att reflektera över verksamheten och se hur allt sker i en ömsesidig påverkan för att därigenom bli styrkta i sin roll. Vårt resultat visar att grupphandledning är sällan förekommande och vi menar att både ledning och specialpedagog har en viktig roll då det gäller att skapa möjlighet för regelbundet återkommande handledning för att därigenom stärka både pedagogerna och det pedagogiska utvecklingsarbetet.

Vi upplever att några grupper ser specialpedagogrollen som otydlig och en oklarhet råder kring vad den specialpedagogiska kompetensen innebär. Det framkommer att grupperna ser

Slutsats

Den förändrade specialpedagogiska utbildningen innebär en bredare kompetens med mer övergripande arbetsuppgifter. Intentionen med den nya utbildningen är något vi upplever vara svagt förankrad i verksamheten. De grupper som deltagit i vår studie har först och främst fått ta del av den specialpedagogiska kompetensen i situationer gällande enskilda barn i behov av särskilt stöd. Specialpedagogen har genom att observera barn och verksamhet kunnat ge pedagogerna konkreta råd och förslag på åtgärder för att kunna stödja dessa barn på bästa sätt. Det har även givits tillfällen till att reflektera kring verksamheten i ett helhetsperspektiv tillsammans med specialpedagogen, dock har detta oftast skett individuellt. Specialpedagogen har en samordnande funktion gällande berörda parter runt barnen samt fungerar som stöd till pedagoger och föräldrar vid olika samtalssituationer.

Förväntningarna gällande den specialpedagogiska kompetensen är att om den finns närmare eller direkt knuten till verksamheten skulle möjligheten till tidiga insatser och ett förebyggande arbete öka. Det framträder en förväntan om att specialpedagogen ska inneha en fördjupad kunskap och kompetens kring alla de olika svårigheter som de menar är kopplade till barn i behov av särskilt stöd. Vi kan konstatera att det i huvudsak är i ett direkt förhållande till barn i behov av särskilt stöd som den specialpedagogiska kompetensen efterfrågas idag. Vi upplever att vi i vår studie kan se att verksamhetens förväntningar inte
överensstämmer fullt ut med dagens specialpedagogutbildning. Det behov vi ser i verksamheten av fördjupad specifik kunskap kring enskilda barn i behov av särskilt stöd upplever vi en osäkerhet kring om utbildningen gett oss i tillräckligt stor utsträckning. Vi ser att vi som specialpedagoger måste förankra vår breda kunskap i hela organisationen för att få möjlighet att arbeta förebyggande på både individ-, grupp- och organisationsnivå.

**Metoddiskussion**


Vi anser att antalet fokusgrupper var tillräckligt då det rådde stor samstämmighet grupperna emellan vilket kan tyda på viss mättanad. Vid två av fokusgrupp tillfällena fanns inte möjlighet för hela arbetslaget att delta vilket vi inte vet om eller hur detta påverkade resultatet. Vi finner dock att alla diskussioner var givande och har gett oss svar på våra frågeställningar samt nya perspektiv på vad som förväntas av oss i vår kommande yrkesroll.

Då transkriptionerna genomfördes direkt efter avslutat intervju är vi medvetna om att vi kan, vad Wibeck (2010) pekar på, ha blivit ofrivilligt påverkade i de efterföljande intervjuerna. Vi ser fördelar med att vi registrerade intervjuerna digitalt då vi i analysen fick anledning att återvända till ljudmaterialet för att lyssna efter röst- och tonläge. Vi är medvetna om att resultatet kan ha påverkats av att vi valde att växla mellan rollen som moderator och observatör i de olika fokusgruppintervjuerna. Anledningen till detta val var att vi båda ville prova på att vara samtalsledare då det är en av våra roller som specialpedagog.
Fortsatt forskning

Vi menar att det vore intressant att utvidga studien till att även undersöka förskolechefers och/eller specialpedagogers syn på hur den specialpedagogiska kompetensen tas tillvara i förskolan. Detta för att göra en jämförande studie och se vilka likheter och skillnader som finns mellan de olika yrkeskategoriernas syn på specialpedagogens funktion i förskolan. Det har under studien framkommit betydelsen av att specialpedagogen har en bra relation även till föräldrar. Vi hade därmed sett det som intressant att undersöka hur föräldrar till barn i behov av särskilt stöd ser på relationen till specialpedagogen och dess betydelse.
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Bilagor

(Bilaga 1)

Specialpedagogexamen - SFS 2007:638

Omfattning

Specialpedagogexamen uppnås efter att studenten fullgjort kursfordringar om 90 högskolepoäng. Därtill ställs krav på annan avlagd lärarexamen.

Mål

För specialpedagogexamen skall studenten visa sådan kunskap och förmåga som krävs för att självständigt arbeta som specialpedagog för barn, ungdomar och vuxna i behov av särskilt stöd inom förskola, förskoleklass, fritidshem, skola eller vuxenutbildning.

Kunskap och förståelse

För specialpedagogexamen skall studenten
– visa kunskap om områdets vetenskapliga grund och insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete samt kunskap om sambandet mellan vetenskap och beprövad erfarenhet och sambandets betydelse för yrkesutövningen, och
– visa fördjupad kunskap och förståelse inom specialpedagogik.

Färdighet och förmåga

För specialpedagogexamen skall studenten
– visa förmåga att kritiskt och självständigt identifiera, analysera och medverka i förebyggande arbete samt i arbetet med att undanröja hinder och svårigheter i olika undervisnings- och lärandemiljöer,
– visa förmåga att kritiskt och självständigt genomföra pedagogiska utredningar och analysera svårigheter på organisations-, grupp- och individnivå,
– visa förmåga att utforma och delta i arbetet med att genomföra åtgärdsprogram i samverkan mellan berörda aktörer samt förmåga att stödja barn och elever och utveckla verksamhetens undervisnings- och lärandemiljöer,
– visa fördjupad förmåga att vara en kvalificerad samtalspartner och rådgivare i pedagogiska frågor för kollegor, föräldrar och andra berörda, och
– visa förmåga att självständigt genomföra uppföljning och utvärdering samt leda utveckling av det pedagogiska arbetet med målet att kunna möta behoven hos alla barn och elever,

Värderingsförmåga och förhållningssätt

För specialpedagogexamen skall studenten
– visa självkännsedom och empatisk förmåga,
– visa förmåga att inom det specialpedagogiska området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna,
– visa förmåga att identifiera etiska aspekter på eget forsknings- och utvecklingsarbete,
– visa insikt om betydelsen av lagarbetes och samverkan med andra yrkesgrupper, och
– visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att fortlöpande utveckla sin kompetens.

Självständigt arbete (examensarbete)

För specialpedagogexamen skall studenten inom ramen för kursfordringarna ha fullgjort ett självständigt arbete (examensarbete) om minst 15 högskolepoäng.

Övrigt

I examensbeviset skall det anges för vilken verksamhet utbildningen är avsedd.
För specialpedagogexamen skall också de preciserade krav gälla som varje högskola själv bestämmer inom ramen för kraven i denna examensbeskrivning.
Hej!

Vi heter Eva Blixt Jeppsson och Anette Rosén, båda förskollärare, och studerar nu sista terminen på specialpedagogprogrammet vid Malmö högskola. Vi ska nu påbörja vårt examensarbete vilket ska resultera i en D- uppsats. Vårt syfte är att undersöka hur den specialpedagogiska kompetensen tas tillvara i förskolan. Då vi snart är specialpedagoger är vi intresserade av förskolepedagogernas förväntningar på oss i vår nya yrkesroll.

Studien kommer att genomföras med hjälp av fokusgrupper, det vill säga ett samtal i grupp där vi kommer att agera samtalsledare. Vår önskan är att träffa ett redan befintligt arbetslag inom förskolan som lyfter fram sina tankar och erfarenheter kring den specialpedagogiska kompetensen. För att synligöra arbetslagets upplevelser har vi formulerat temaområden som kommer att ligga till grund för samtalen.


Det vore bra om vi fick tillfälle att träffa arbetslaget någon gång innan utgången av vecka 46. Har du några frågor är du välkommen att kontakta oss, annars kommer vi att kontakta Dig inom några veckor.

Ett stort tack på förhand!

Eva Blixt Jeppsson  
E-postadress  
Mobilnummer

Anette Rosén  
E-postadress  
Mobilnummer
Hej!

Studien kommer att genomföras med hjälp av fokusgrupper, det vill säga ett samtal i grupp där vi kommer att agera samtalsledare. Vår önskan är att träffa ett redan befintligt arbetslag som lyfter fram sina tankar och erfarenheter kring den specialpedagogiska kompetensen. För att synligöra arbetslagets upplevelser har vi formulerat två temaområden som kommer att ligga till grund för samtalet. Dessa är:

- Specialpedagogisk kompetensen i förskoleverksamheten.
- Era förväntningar på vad specialpedagogen kan tillföra verksamheten.

Då vi är medvetna om att barnfri tid är en bristvara i dagens förskola är vi tacksamma om denna möjlighet ges. Samtalet kommer att ta ca en timme och för att underlätta vår bearbetning av materialet kommer det att spelas in digitalt. Materialet kommer endast att användas i denna studie och alla uppgifter kommer att hanteras konfidentiellt. I sammanställningen kommer inte någon enskild person eller förskola att kunna identifieras. Allt inspelat material kommer att förstöras då studien är redovisad. All medverkan är frivillig och kan när som helst avbrytas utan att skäl behöver anges.

Det vore bra om vi fick tillfälle att träffa fokusgruppen någon gång innan utgången av vecka 46. Har du några frågor är du välkommen att kontakta oss.

Ett stort tack på förhand!

Eva Blixt Jeppsson
E-postadress
Mobilnummer

Anette Rosén
E-postadress
Mobilnummer
Intervjuguide

Inledande frågor

- Presentation av deltagarna
- Hur länge har ni arbetat inom förskoleverksamheten?
- Vad innebär specialpedagogik för er?
- Var finns specialpedagogen i er organisation? Hur är tillgängligheten?

Studiens två temaområden

- **Specialpedagogisk kompetensen i förskoleverksamheten.**
  - Hur använder ni er av den specialpedagogiska kompetensen i förskolan?
  - Vilket stöd upplever ni att specialpedagogen kan ge er?
  - Vem eller vad avgör hur den specialpedagogiska kompetensen används?

- **Era förväntningar på vad specialpedagogen kan tillföra verksamheten.**
  - Vad vill ni att den specialpedagogiska kompetensen ska bidra med i förskolan?
  - Finns det något gällande den specialpedagogiska kompetensen ni saknar i dag?

Avslutande frågor

- Är det någon som vill tillägga någonting?
- Vill ni läsa intervju utskriften?