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1. Inledning

Dagens klassrum består av allt fler elever med svenska som andraspråk vilket leder till att lärarna idag står inför utmaningen att kunna nå ut till alla elever. Språkutveckling är inte något som enbart ska ske inom vissa ämnen utan alla lektioner ska stärka elevernas språk. I all undervisning är det viktigt att utgå tidigare erfarenheter och kunskaper (Wedin 2012).

Under utbildningens gång har vi fått en bild av hur viktigt det är att språket utvecklas i all undervisning. Eftersom vi har SO som fördjupningsämne tycker vi att det skulle vara intressant att få fördjupad kunskap kring hur de samhällsorienterade ämnena kan stärka elevers språkutveckling. Vi vill lyfta hur berikande arbetet med flerspråkiga elever kan vara samt hur mycket man med hjälp av undervisningen kan påverka deras språkutveckling. Då det står i läroplanen att undervisningen ska främja elevernas fortsatta lärande och kunskapsutveckling samt anpassas till varje elevs förutsättningar och behov (Skolverket, 2011), anser vi att det är relevant för oss som blivande lärare att få en bredare kunskap kring hur vi ska leva upp till detta. Särskilt betonas följande:

Det finns också olika vägar att nå målet. Skolan har ett särskilt ansvar för de elever som av olika anledningar har svårigheter att nå målen för utbildningen. Därför kan undervisningen aldrig utformas lika för alla (Skolverket 2011, s. 8).

Detta citat kommer vi använda oss av när vi intervjuar de utvalda lärarna. Hur tänker de kring detta? Planerar de sin undervisning så den når ut till alla elever? Och hur planerar de SO-undervisningen i ett språkutvecklande syfte, i synnerhet till elever med svenska som andraspråk?
2. Syfte och frågeställningar


- Hur kan lärare plenare SO-undervisningen för elever i årskurs F-3 så elevernas andraspråksutveckling stärks?
- Vad är orsaken till att lärarna planerar som de gör?
- Hur förhåller lärarna sig till Vygotskij och Cummins teorier?
3. Litteraturgenomgång

I detta kapitel kommer vi att fördjupa oss i vad teoretiker och tidigare forskning har att säga angående vårt valda ämne. Genom ett djupdyk i tidigare forskning och teori kan vi analysera vårt insamlade material och genom det dra slutsatser. Under detta kapitel kommer vi även beskriva några begrepp som är av stor betydelse för vårt arbete.

3.1 Tidigare forskning


I metodboken Framgång genom språket, skriven av Löthagen, Lundenmark och Modigh (2012), lyfter pedagogerna utifrån egna erfarenheter hur det både i Sverige och internationellt finns en omfattande forskning angående andraspråksutvecklingen. Detta menar de i sin tur kan ge stöd i det pedagogiska arbetet. Det som de valt att lägga tyngd på är hur pass mycket betydelse just denna forskning har för den dagliga verksamheten och hur mycket som kan omsättas i praktiken. Författarna ser också över andraspråksundervisningen i koppling till SO. Något som de nämner och som är viktigt att uppmärksamma är hur andraspråkseleverna står inför den dubbla utmaningen att både ta in ämneskunskaper, och även göra detta på ett språk som de möjligtvis inte fullt behärskar: ”Så medan de svenska infödda eleverna kan koncentrera sig på innehållet, i t.ex. SO-undervisningen, tvingas de flerspråkiga eleverna att ha fokus på både innehåll och språk på samma gång” (Löthagen m.fl. 2012, s. 11). Hyltenstam & Lindberg (2004) är även de två forskare som menar att elever som inte varit i Sverige under en längre tid lägger ner mycket tid på språkinlärningen och riskerar då att gå miste om de övriga


3.1.1 Kunskaper och färdigheter för SO-undervisningen

För att kunna få en helhetssyn och förståelse för elevernas utmaning i undervisningen är det viktigt att se över vilka kunskaper och färdigheter som behövs för just SO-lärandet. I artikeln "Etiken i hjärtat, i tanken och i kroppen: att arbeta med etiska frågor tillsammans med barn i yngre åldrar", ur antologin Samhällsämnenas didaktik F-åk3 (2013) talar docenten Olof Franck om betydelsen att arbeta med etik tillsammans med yngre barn. "Samtala" och "frågor", är två begrepp som han valt att lägga fokus på. Han beskriver hur viktigt det är i dagens samhälle att diskutera frågor som rör jämställdhet, kamraskap och rättvisa. I det centrala innehållet för SO-ämnena i årskurs 1-3 står det att eleverna ska arbeta med "Livsfrågor med betydelse för eleven, till exempel gott och ont, rätt och orätt, kamraskap, könsroller, jämställdhet och relationer" (Skolverket
2011, s. 173). Detta innebär att man till viss del behöver kunna behärskas språket, framförallt för att kunna delta i diskussioner och lyfta frågor. Det som kan vara av stor hjälp för elever som har svårigheter med språket, är att se till så att undervisningen rör sig om livsfrågor som har betydelse för eleven, precis som läroplanen nämner. Frågor som är nära till eleven underlättar förståelsen och deltagandet av undervisningen (Franck, 2013).

Pedagogen Inger Björneloo, (2013) skriver vidare i antologin under sin artikel ”Vem ska rädda världen? Didaktiska reflektioner kring undervisning för hållbar utveckling i ett samhällsperspektiv”, där beskriver hon hur det gäller för skolan att hela tiden skapa meningsfulla sammanhang för eleverna. I SO-ämnets centrala innehåll kan man finna fyra andra punkter som ska behandlas utifrån elevernas livsmiljö, närområde och vardag:

- ”Normer och regler i elevens livsmiljö, till exempel i skolan och i sportsammanhang” (Skolverket 2011, s.173).
- ”Yrken och verksamheter i närområdet” (Skolverket 2011, s.173).
- ”Hemortens historia. Vad närområdets platser, byggnader och vardagliga föremål kan berätta om barns, kvinnors och mäns levnadsvillkor under olika perioder” (Skolverket 2011, s.173).
- ”Miljöfrågor utifrån elevens vardag, till exempel frågor om trafik, energi och matvaror” (Skolverket 2011, s.174).

betydelse: ”Känner de att kunskaper och färdigheter från skolan går att omsätta i deras egna sociala liv och sammanhang är det lättare att motivera dem till fortsatt arbete” (Björneloo 2013, s. 72).

Utifrån detta kan man också se att temaarbete kan vara en stöttning för andraspråklever. Eleverna gynnas av att de inte behöver ändra sitt intellektuella fokus från lektion till lektion under temaarbete. Undervisningen är mer logisk för eleverna och de känner att de olika undervisningsdelarna hänger ihop (Nilsson, 2007).

Då vi ser över kunskapskraven som eleven ska ha uppnått i slutet av årskurs tre, möts vi av en mängd olika krav som till grunden bygger på språkliga kunskaper. Många av kraven inleds med: ”Eleven kan beskriva”, ”Eleven ska samtala”, ”ge exempel på”, ”ställa frågor”, ”framföra synpunkter”, ”ge kommentarer” samt kunna återberätta delar av innehållet bland annat från bibeln och religiösa berättelser. Endast ”undersöka” och ”identifiera” är de två begrepp i kunskapskraven som inte nödvändigtvis behövs utföras verbalt. Detta visar tydligt att den språkliga kompetensen är en viktig del inom SO-ämnena, framför allt för att kunna hänga med och uppnå kunskapskraven.

3.2 Teori


3.3 Begrepp

3.4.1 Stöttning


3.4.2 Andraspråkselever

3.4.3 Modersmål

3 Metod och material

I det här kapitalet kommer vi att beskriva vilken metod vi valt att använt oss av och även lyfta hur vi har samlat in vårt material. Vi har använt oss av intervjuer och vi kommer här beskriva vilken typ av intervjuer vi har gjort och hur vi lagt upp våra intervjufrågor. Kriterierna vi har haft för de intervjuade kommer även beskrivas i detta kapitel. Till sist kommer vi ge en kort bakgrundsfakta om de personer vi har intervjuat.

4.1 Val av metod


Vi har totalt intervjuat sju stycken lärare. Alla lärarna är klasslärare i årskurs f, 1,2 eller 3 och undervisar i SO. Vi kommer använda oss av semistrukturerade intervjuer, det betyder att vi har frågor som ska besvaras men att vi är flexibla när det gäller ämnesordningen, vilket bidrar till att den intervjuade får tala och utveckla sina idéer.

Intervjuerna kommer vara personliga, på så sätt att vi intervjuar lärarna enskilt och inte i grupp. Det har funnits två olika aspekter som har gjort att vi valt att använda oss av personliga intervjuer. För det första var det lättare tidsmässigt att stämma in personliga träffar då lärarna arbetar på olika skolor och har olika scheman. Vi valde att intervjua lärarna ute på deras respektive skola för att lärarna skulle känna sig trygga och avslappnade i sitt egna klassrum och för att lärarna inte ska känna att de behövde ta sig någonstans för vår skull. För det andra har vi valt enskilda träffar för att vi vill få reda på lärarnas uppfattningar och synpunkter kring ämnet och det blir även lättare för oss att stämma av vilka lärare som säger vad (Denscombe, 2000).


Upplägget av intervjufrågorna delade vi in under tre olika underrubriker, detta för att bidra till en strukturerad intervju som är lätt att följa, både för personen som blir intervjua och även för oss i vårt fortsatta arbete och vår analys kring frågorna.

4.2 Beskrivning av intervjuerna

Vi har intervjuat sju lärare från sex olika skolor både från Malmö och Lund. Valet av våra skolor har vi gjort medvetet, då vi vill få olika synvinklar på hur svenska skolor ser ut idag. Några av skolorna är homogena medan andra är heterogena i avseende för elevernas etnicitet, det vill säga om eleverna är etnisk svenska eller om de har en utländsk bakgrund. Vi ville se om detta påverkade lärarna och deras upplägg av undervisning. Planerar de på olika sätt utifrån vilka skolor de arbetar på eller beror det på vilka elever som går i klassen? Vår uppfattning är att det finns elever med svenska som andraspråk på alla skolor men i olika utsträckning. Däremot har några av lärarna nämnt att det inte finns några andraspråks elever i deras klass. Vi ville därför få en bild av vad olika lärare anser svenska som andraspråk innebär. Detta gjorde vi genom att börja vår intervju med frågan: *Vad är din definition av svenska som andraspråk?*

4.2.1 Urval av lärare

Beslutet av just sju lärare har vi tagit medvetet då vi anser att det är ett rimligt antal för att få den mängd information och uttalande som vi behövt till vårt arbete. Precis som nämnt i tidigare stycke har vi reflekterat över vilka skolor som vi varit nyfikna på att få intervjuar lärare ifrån. Avsikten var att få ett utbud av en mängd olika typer av skolor för att på så sätt kunna spegla vårt samhälle.

Då vi kontaktade de olika skolorna gjorde vi valet att i första hand ta kontakt med rektorerna på skolorna. Detta dels för att göra dem medvetna om vårt arbete, men även för att få råd från dem om vilken lärare som de tyckte kunde passa bra som informant för just vårt ämne och arbete. Våra krav har dock varit att lärarna ska arbeta som klasslärare mellan åskurserna F-3 och undervisa i SO. Först var vi även beslutsamma över att lärarna skulle ha arbetat i minst 5 år som lärare. Detta ändrade vi under arbetets gång då vi fick upp ögonen för hur intressant det är att även få en inblick i den uppfattning och syn på andraspråk som även de nyutbildade lärarna hade. Det resulterade i att vi fick ta del av en stor variation av utbildning, synsätt och erfarenhet bland valda lärare.
4.2.2 Bakgrundsfakta om lärarna

1. Karin

2. Angelica
Vår andra informant, Angelica är utbildad barnskötare i botten och har sedan tidigare arbetat både i förskola och som elevassistent under flera år. År 2011 blev hon färdigutbildad lärare med den dubbla behörigheten som förskollärare och grundskollärare i de tidigare åren. Angelica har under sina år som lärare varit på samma skola i en stadsdel i Malmö. Där arbetar hon än idag och är detta året klasslärare för en årskurs två. Klassen i sig består av 26 elever, varav fyra har svenska som modersmål och 22 elever har ett annat modersmål än svenska. Skolan ligger i centrala Malmö och betraktas som mångkulturell, den största delen av eleverna har svenska som andraspråk.

3. Anna
Vår tredje informant, Anna är förskolelärare i botten och sedan valde hon att läsa vidare till lärare för några år sedan och då gick hon en utbildning som hette SÄL (särskild lärarutbildning). Hon är behörig i svenska, svenska som andraspråk, engelska, matte och SO. Det går 23 elever i klassen och åtta av dem har svenska som andraspråk. Hon har arbetat på sin nuvarande skola som är belägen i Lund i tio år. Majoriteten av eleverna på skolan har svenska som modersmål.
4. Ulrika

5. Lena

6. Per
Vår sjätte informant, Per har arbetat som lärare i 18 år. Han är utbildad Svenska/SO 1-7 men han är även behörig i matte/NO 1-3 samt bild. Han har arbetat på sin nuvarande skola i sju år. Det går 21 elever i klassen och ingen av hans nuvarande elever har svenska som andraspråk men Per har arbetat på många olika skolor under sina år som lärare och han har genom detta fått erfarenhet av andraspråklever. Skolan Per arbetar på ligger i utkanten av Malmö, skolan är homogen i det avseendet att de flesta elever på skolan har svenska som modersmål.

7. Anita
Vår sjunde och sista informant, Anita är utbildad grundskollärare men har arbetat inom förskola i närmare 15 år. Sedan åtta år tillbaka beslöt hon sig att arbeta med äldre barn och har sedan dess arbetat på en skola i Lund. När vi träffade Anita var hon lärare i en förskoleklass tillsammans med två förskollärare. Denna skola ligger i ett villaområde och majoriteten av eleverna kommer från familjer där man har det ekonomiskt bra ställt.
Majoriteten av eleverna har svenska som modersmål på skolan. I Anitas klass går det 23 elever, varav fem stycken har ett annat modersmål än svenska
5 Resultat


5.1 Samlad information från intervjuerna

5.1.1 Stöttning


Både Lena och Per tog upp att det är extra viktigt att ge stöttning i början. Per sa att det är viktigt att reda ut så mycket som möjligt innan man börjar arbeta med ett tema till exempel men även att man under resans gång och att man som lärare aldrig tar förgivet att eleverna kan massor med saker. Alla lärarna var eniga om att det är viktigt att eleverna ska testa själva innan de ber om hjälp. Det är viktigt att eleverna vågar testa sig fram och blir det fel är det inte hela världen.

5.1.2 Klassrumsmiljön

Vi har tittat på hur de olika lärarna ser på klassrumsmiljöns betydelse. Här fanns det delade meningar om hur det ska se ut och gå till. Tre av lärarna la stort fokus på det visuella, Karin ansåg att det var viktigt att klassrummet var rent och snygg och ordning och reda. Angelica menade att man inte ska ha saker på väggarna, för då blir vissa barn distraherade medan Ulrika tyckte att man skulle lägga stort fokus på väggarna, att hänga upp allt barnen gjort och andra hjälpmedel. De resterande fyra lärarna valde mer att fokusera på dynamiken i klassrummet, att de inte vill ha det heltysta klassrummet utan att det ska vara ett levande klassrum, där det får lov att vara ljud då eleverna diskutera med varandra och lär av varandra ansåg dessa fyra lärarna var viktigt. Ulrika, Per, Anita och Lena valde att lägga stort fokus på att det är elevernas klassrum och inte lärarens. Saker ska vara lättillgängliga för eleverna och de ska själva kunna gå och hämta saker som de behöver. När det gäller placeringen av elever ansåg Per, Ulrika och Lena att det är väldigt svårt hur man ska tänka. Lena menade:

Man pratar mycket i forskning nu att man ska individanpassa undervisningen men samtidigt får man inte sätta de duktiga tillsammans för då får de som inte är lika duktiga chans att läsa av de duktiga. Så samtidigt kan jag tycka att man måste testa olika. Individanpassas undervisning för mig är ibland att man sätter dem i grupper där alla är aktiva och vill göra något, annars är det lätt att de som inte brukar göra något bara flyter med och låter någon annan jobba. Men sätter man alla som är likasinnade i grupper måste alla arbeta (Lena, 2015-02-12).
Ulrika hade liknande tankar som Lena kring detta område, hon tycker att man ska låta eleverna arbeta med klasskamrater som är på samma nivå som de själva då eleverna kan stärka varandra på det sättet, hon uttalade sig såhär:

Har jag någon som är jättebra på att skriva faktabilder och någon som precis har börjat, det finns ingen mening med att de samarbetar och skriver faktabilder för den som är bra kommer att göra allt jobbet, då lär inte den andra sig. Det är bättre att sätta den vid någon som är ungefär lika bra så att de kan sporra varandra, lära av varandra (Ulrika, 2015-02-12).

Per håller även han med Ulrika och Lena, han ansåg att han hade mer nyttja av att sätta starka tillsammans för då händer det mer. Sätter han så kallade starka och svaga tillsammans, så blir det endast den starkes grupparbete.

5.1.3 Elevers bakgrund och sociala sammanhang


Lena som tidigare har arbetat på en svenska A skola ansåg att det viktigaste var att börja med föräldrarna och sedan gå till barnen. Hon såg stora svårigheter att få föräldrarna att komma på föräldramöte och då gjorde de så att de lät föräldrarna få en traditionell
maträtt eller baka en kaka från deras hemland, hon menar att det är en enkel sak och alla föräldrarna kom. Även Anita höll med om detta, de arbetade med tema om elevernas kultur och när de har träffar med familjerna tar de med rätter från deras hemland.

Lena använde sig även av sin son som har varit militär i Afghanistan, han kom till skolan och visade bilder av hur skolan ser ut där och det är många av barnen som känner sig hemma med det menade hon. Genom hans besök uppstod många diskussioner, de diskuterade till exempel hur skolorna såg ut där och jämförde med hur det ser ut i Sverige. Något hon mer lyfte här var när de var ute och gjorde studiebesök till exempel i moskén, då lät hon de barn som vill läsa koranen eller visa de andra barnen runt.

5.1.4 Planering

Vi ville ta reda på hur lärarna tänker när de planerar SO-undervisningen för elever med svenska som andraspråk. Alla sju lärarna nämnade att det viktigaste att tänka på innan man börjar ett nytt arbetsområde är att gå igenom svåra begrepp. Att det är viktigt att man går igenom materialet man ska använda innan man börjar så man kollar igenom vad det finns för begrepp som kan vara svåra. Lärarna var eniga om att detta inte är något man enbart bör göra till andraspråks elever utan det även finns helensvenska barn som behöver den stöttningen. Angelica sa:

Just vilka ord och begrepp som är för det här temat, arbetsområdet. Att man liksom går igenom dem innan så att man själv är medveten om dem. Det är så lätt att man själv när man står här, jag gjorde det de första tre åren ju när man pratar om äkrar och sånt, och jag blev helt ställd först i början, det är klart att ni vet vad en åker är?! Skojar de med mig?! Men det visade sig faktiskt att de inte hade någon aning (Angelica, 2015-02-10).

Uppreppning var också ett begrepp som alla lärarna nämnde, det är viktigt att upprepa och låta barnen använda de nya begreppen de lärt sig. Per använder sig av något som kallas VÖL, vad vet du innan, vad önskar du att veta och vad har du lärt dig. Anna arbetade inte med denna metod men hon tyckte det var viktigt att barnen i slutet på lektionen får möjlighet att berätta vad de lärt sig och då får barnen använda sig av orden.
de lärt sig under lektionen. Karin och Ulrika var eniga om att det är viktigt att man som lärare varierar språket så mycket som möjligt men även undervisningen, att eleverna ska få kunna använda så många sinnen som möjligt. Både Karin och Lena menar också att det är väldigt viktigt att vara tydlig med målen så att eleverna förstår varför de ska läsa det de gör, det är viktigt att det blir meningsfullt för barnen.

5.1.5 Lärarens uppfattning av definitionen andraspråk

Definitionen av andraspråk kan uppfattas som väldigt olika i dess betydelse och innebörd, framför allt i skolans värld där det kan skilja sig stort på både synen av vad andraspråk egentligen innebär men även vilka som är berättigade till andraspråksundervisning. För att få en klarare uppfattning om vilken syn våra lärare hade på definitionen av andraspråk inledde vi våra intervjuer med att ställa en fråga utifrån just detta begrepp. Det kom att visa sig att många av lärarna kände sig osäkra på vad begreppet egentligen innebär och hur denna betydelse kunde skilja sig på de olika skolorna. Två av lärarna ansåg att de elever som saknar ord inom det svenska språket, eller som inte har en full förståelse av det som undervisas, betraktas utifrån deras synsätt som andraspråkselever. Den vanligaste uppfattningen bland lärarna var dock att de elever som talade ett annat språk än svenska hemma, som enligt Anna (2015-02-11) ”har ett annat levande språk”, sågs som andraspråkselever.

Av våra sju lärare var det hela fem stycken som uttryckte ett missnöje med sina skolors syn på uppfattningen av andraspråk, där man till exempel i en klass bedömde fyra elever som andraspråkselever, där läraren dock menade på att majoriteten av klassens elever hade ett annat modersmål än svenska. Då Per (2015-02-13) får frågan om han har några andraspråkselever i sin klass uttrycker han sig genom att svara ”Nej, eller rättare sagt, inga som bedöms utifrån det”. Vi kan inte låta bli att fundera över vilka olika förutsättningar och rättigheter elever har beroende på vilken skola de går på. Är det möjligtvis så att samhället i sig behöver bli mer eniga om definitionen av andraspråk och vilka som då ska ha möjlighet att undervisas inom detta?

5.1.6 Den dubbla utmaningen
Elever med svenska som andraspråk står inför den dubbla utmaningen att ta in ämneskunskaper samtidigt som de tar in språkkunskaper. Då eleverna med svenska som andraspråk inte fullt behärskar det svenska språket, blir det en utmaning för lärarna att se till så andraspråkseleverna följer med i undervisningen. Den stora frågan är hur man som lärare skall göra för att kunna underlätta för dessa elever.

Att lägga fokus på begrepp ansågs bland våra lärare vara en viktig och givande uppgift. Att detta även skulle ske innan man satte igång med arbetet tycktes enligt deras åsikter vara det mest lämpliga. Två av lärarna menade på att denna uppgift till och med kan vara omöjlig. Angelica uttrycker sin frustration över att inte kunna räcka till för alla elever:


5.1.7 Samarbete med modersmålsundervisningen

Då vi blir medvetna om den frustration som en del av lärarna delar med sig av blir vi intresserade av vilken typ av stödning som både lärare samt eleverna är i behov av för att det skall bli gynnsamt för alla. Under intervjuerna är det ett flertal av lärarna som lyfter samarbetet med modersmålsläranerna på skolan. Alla är de positiva till samarbetet och menar på att det är en givande stödning.
I Angelicas klass är modersmålsläraren delaktiv under den lektion då man går igenom ett nytt område. Detta bidrar då till att eleven får grunden både på sitt modersmål och svenska, vilket i sin tur leder till att eleven har en grundlig förståelse av arbetet och kan då känna sig tryggare att vara en aktiv deltagare.

I vår andra lärares, Ulrikas klass ser man även här hur viktig och givande stöttningen och samarbetet med modersmålslärarna kan vara för eleven. Här arbetar man på så vis att eleverna går under andraspråksundervisningen igenom och samtalar om det ämne som de skall gå igenom i helklass närmast. Eleverna får då även här skapa sig en förståelse och grund för området, vilket bidrar till ett deltagande av eleverna under arbetets gång i helklass.

Det som dock visar sig vara det bristande är den minimala tid som stöttningen sker i mellan, vilket inte är mer än en lektion i veckan för någon av skolorna. Alla uttrycker de att de skulle vilja samarbeta fler gånger i veckan och att det skulle vara väldigt givande för eleverna. En av lärarna informerar oss om att detta är något som hon tagit upp med sina chefer, dock har det inte lett till någon förändring. Vi känner en förståelse för lärarnas frustration och besvikelse. Här har man hittat en nyckel till stöttning, något som inte bara underlättar för lärarna utan också bidrar till aktivt deltagande elever som får en möjlighet att hänga med i undervisningen med en helt annan förutsättning. Trots detta väljer skolorna att inte lägga ner fler resurser på denna typ av stöttning.

5.1.8 Interaktion/Kommunikation

Utifrån det sociokulturella perspektivet utvecklar man språk i interaktion och kommunikation med varandra. Detta är något som alla lärarna mer eller mindre har i baktanke då de planerar sina lektioner. Att just eleverna kan förklara och vara en stöttning och läranderesurs för varandra menar många av lärarna vara viktigt att ta till vara på.

I frågan om att arbeta i grupper finner vi en viss delad syn bland lärarna. Lena som är klasslärare i en årskurs två förklarar hur man önskar att kunna arbeta mycket i grupp, vilket sker då och då, men hur problemet ligger i att det under lågstadiet innefattar
många förmedlingspedagogik, där eleverna behöver en vuxen som formar undervisningen. Per har valt att utesluta en stor del av det enskilda arbetet och talar om det levande klassrummet:


Anita är inne på samma spår och uttrycker hur viktigt hon tror det är att barn får arbeta tillsammans och hur framförallt indelningen av mindre grupper kan vara gynnande på flera olika sätt. Bland annat genom att få diskutera och lära genom varandra, men även att alla får komma till tals och blir hörd.

5.2 Analys och tolkning


Anledningen till varför lärarna tyckte detta är viktigt var för att man hade upptäckt att då eleverna har en begreppsförståelse innebär det att de blir mer delaktiga i undervisningen, vilket man strävar efter. Detta är även något som visats i tidigare forskning av Axelsson, m.fl. (2006). Utifrån deras erfarenheter menade de också att man inte ska ta som en självklarhet att eleverna kan begreppen sedan tidigare. Detta innebär att man som lärare måste se över vilka begrepp som kan vara svåra för eleverna innan man börjar ett nytt arbetsområde. Detta skall också ske i samspel med eleverna där man ser över deras förkunskaper inom området. I läroplanen kan vi läsa: ”Undervisningen ska anpassas till varje elevs förutsättningar och behov. Den ska främja elevernas fortsatta lärande och kunskapsutveckling med utgångspunkt i elevernas bakgrund, tidigare erfarenheter, språk och kunskap” (Skolverket 2011, s. 8).


Vikten av ett samarbete mellan lärare är även något som Axelsson m.fl. (2009) lyfter, då de menar på att detta är betydelsefullt för att skapa en undervisning där


Något som uppmärksammades under intervjuerna var betydelsen av nivågruppering i förhållande till klassrumsmiljön och språkutveckling. Detta var inget vi från början valt att fokusera på men då det fanns mycket tankar kring detta bland lärarna anser vi att det är en viktig punkt att lyfta. En del forskning menar på att man inte ska nivågruppera elever. Jan Håkansson är lektor och Daniel Sundberg är forskare inom läroplansteorier och de har tillsammans forskat inom detta område, de menar att inga elever gynnas av nivågruppering utan att alla elever gynnas av att vara i heterogena grupper. Det visar sig också att eleverna får sämre självförtroende och sämre motivation till skolan när de nivågrupperas (Håkansson & Sundberg, 2012). Lärarna Per, Ulrika och Lena menade att om grupparbete ska gynna eleverna på bästa sätt skulle de nivågrupperas. Om man inte nivågrupperar eleverna ansåg Per, Ulrika och Lena att de ”svaga” eleverna lätt försvann i gruppen och det blev de ”starka” elevernas arbete. Däremot om man nivågrupperade eleverna såg lärarna att de ”svaga” eleverna blev mer delaktiga och de blev en del av själva arbetet.

6. Diskussion

6.1 Slutsatser

Genom att vi nu har lyssnat och tagit del av de olika lärarnas tankar, analyserat resultatet och tillsammans diskuterat fram slutsatser i koppling till relevant forskning har det blivit tydligt för oss att det finns en frustration bland lärarna. En frustration som grundas på att inte kunna planera en undervisning med hjälp av de resurser som man hade behövt, för att kunna ge andraspråkseleverna de rikaste förutsättningarna för en språkutvecklande undervisning. Besvikelsen byggs även på att man lyckats bli medvetna om vad nyckeln till de goda förutsättningarna är, men att man trots denna medvetenhet väljer att inte satsa mer pengar och tid för detta ute på de olika skolorna.

Utifrån vårt arbete framkommer det således hur särskilt två olika förhållningssätt kan vara givande för andraspråkselever i planeringen för SO. Nämligen att utgå från den
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Bilaga 1

Intervjufrågor

Andraspråkselever i SO-undervisningen

1. Vad är din definition av svenska som andraspråk?
2. Vilka är dina erfarenheter av att undervisa elever i SO med svenska som andraspråk?
3. Hur planerar du din undervisning så att det gynnar eleverna med svenska som andraspråk?

4. Det finns teorier som menar att om eleverna ska bli aktiva deltagare i ett demokratiskt samhälle är det viktigt att de redan i skolan fått en undervisning där deras bakgrund och sociala sammanhang har tagits till vara. Skulle du kunna ge ett exempel på hur detta kan ta tillvaras på under SO undervisningen?

5. Elever med svenska som andraspråk står ofta för den dubbla utmaningen att både kunna ta in kunskapen som sker i undervisningen, samtidigt som de oftast inte fullt behärskar språket. Hur tror du att man som lärare kan arbeta för att underlätta för dessa elever?

Tidigare forskning/Läroplan

6. I läroplanen står det att det finns olika vägar att nå målen, hur planerar du din undervisning utifrån denna aspekt?

7. Forskning visar på hur betydelsefullt det är med språkligt fokus i alla ämnen, hur ställer du dig till detta?

8. Vygoskij menar att barn kan använda sig av ett språk som är över deras behärskningsnivå så länge de får stöttning av lärare. Vad betyder stöttning för dig och anser du att du stöttar och utmanar dina elever? (På vilket sätt?)

Språkutveckling i SO

9. Vad tror du är viktigt att tänka på som lärare då man planerar SO-undervisning i ett språkutvecklande syfte?

10. Vad kan olika läromedel ha för betydelse i syfte att nå ut till alla elever?

11. Utifrån det sociokulturella perspektivet utvecklar man språk i interaktion och kommunikation med varandra. Vad tror du är viktigt för att man ska kunna utveckla detta? Vilka hinder är lätt att stöta på?
