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Teori och metod: Empirin har samlats in genom enkäter som skickats ut till 77 slumpvis utvalda rektorer, biträdande rektorer, förstelärare, specialpedagoger samt speciallärare inom fem olika kommuner samt genom 2 individuella intervjuer med rektorer verksamma inom samma kommun. Empirin har tolkats utifrån ett hermeneutiskt förhållningssätt samt utifrån systemtänkandet och de fem disciplinerna för att skapa lärande organisationer (Senge m.fl. 2012).

Konklusion: Pedagogisk forskning söks och sprids via internet, facktidningar och de nätverk informanterna ingår i. Spridningsvägar och ansvaret för att forskning sprids inom verksamheterna är relativt vaga och skiftande. Forskning omsätts till praktik men då främst sådan forskning som är lättillgänglig och direkt applicerbar i verksamheten.
Rektorerna är positivt inställda till forskning och anser sig ha stort ansvar för att söka forskning. Hos de intervjuade rektorerna är inställningen till praxisnära forskning nyfiken men formerna för denna typ av forskning på skolorna är svåra att se.

**Implikationer:** För specialpedagogen, som är förtrogen med att söka, tolka och omsätta forskning, finns det mycket att omsätta som yrkesverksam. Professionen bör kunna bära ett stort ansvar för att forskning söks, tolkas och sedan sprids och omsätts inom verksamheten. Specialpedagogen bör kunna vara ett stöd till övriga yrkeskategorier i denna uppgift. För vidare forskning pekar denna begränsade undersökning på ett stort behov av att utreda hur tid och kunskap skapas för att ta del av forskning inom skolan och att hitta kanaler för att forskning av skiftande slag ska få genomslagskraft inom verksamheten.

**Nyckelord:**

Evidens, forskning för skolan, praxisnära forskning, skolforskning, skolnära forskning, skolutveckling, spridning av forskning, vetenskaplig grund
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Inledning

I inledningen ger jag en bakgrund till varför jag valt att skriva om ämnet samt förankrar det med den specialpedagogiska professionen genom en kort historisk tillbakablick gällande vetenskaplig grund, beprövat erfarenhet och skolforskningens historia.

Bakgrund


Då jag snart är verksam specialpedagog är forskning, vetenskap och de former för hur dessa kommer skolan till gagn viktiga att synliggöra och skapa förståelse för. I Högskoleverkets beskrivning av mål och innehåll i specialpedagogutbildningen står det att studenten ska:

visa kunskap om områdets vetenskapliga grund och insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete samt kunskap om sambandet mellan vetenskap och beprövat erfarenhet och sambandets betydelse för yrkesutövningen (hämtat ut Rapport 2012:11 R)
Det är därför intressant att undersöka hur förhållningen till forskning, vetenskap och beprövad erfarenhet ser ut ute i den verksamhet som möter den yrkesverksamma specialpedagogen.

**Kort historik om vetenskaplig grund, beprövad erfarenhet och skolforskning**

**Vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet**


"Utbildningen ska vila på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. För att göra det till verklighet i skolans vardag behöver lärare och rektor ha en levande diskussion om vad ett forskningsbaserat arbetssätt innebär och hur forskningen kan bidra till att utveckla undervisningen. Skolans arbete med att bidra till och använda sig av beprövad erfarenhet är väsentligt för den egna utvecklingen. /…/


av uttrycket evidensbaserat lärande då skolans vetenskapliga grund kommuniceras på olika nivåer. Evidensbegreppet återkommer jag till under centrala begrepp.

**Skolforskning**

Syfte


Preciserade frågeställningar

- Hur söks forskning?
- Hur kommuniceras forskning?
- Vem ansvarar för att bevaka, söka och/eller kommunicera forskning?
- Hur används forskning i verksamheten?
- Hur ser rektor på forskning och praxisnära forskning?

Definition av centrala begrepp

Studiens nyckelord är; Evidens, forskning för skolan, praxisnära forskning, skolforskning, skolnära forskning, skolutveckling, spridning av forskning och vetenskaplig grund. Dessa har använts för sökning av forskning och gav många träffar kring evidensbaserad pedagogik, evidensinformerad pedagogik samt aktionsforskning. Jag kommer därför att definiera begreppen praxisnära forskning, aktionsforskning och de olika benämningarna rörande evidens eftersom dessa återkommer i forskningsdelen. Vetenskaplig grund har jag berört i inledningen.

Praxisnära forskning


**Aktionsforskning**


- Forskaren deltar tillsammans med andra i lösningen av praktiska problem.
- Detta samarbete rörande det praktiska arbetet är också något som inbegriper både inlärning och forskning. (Holme och Solvang, 1997, s. 73)
Evidens, evidensbaserad pedagogik och evidensinformerad praktik

Evidens har definierats på många olika sätt och nämns ofta i samband med att man talar om hög vetenskaplig kvalitet och utvärderingar av olika effekter av till exempel metoder inom undervisningen. NE ordbok och Svenska akademins ordbok definierar begreppet; verklig, saklig, sann, äkta, riktig med flera. Evidensbegreppet härstammar från området vård och omsorg och Corby (2006) definierar begreppet utifrån socialt arbete;

It is probably best understood as a way of thinking and approaching work than as a method in itself. However, although there is fl exibility within the concept, the overriding philosophy of knowledge and research as a core ingredient of social work practice remains fi xed, and giving research this sort of primacy represent a major shift in terms of both education and practice. (Corby, 2006, s 34)


Om det finns bevis/evidens eller professionella bedömningar som visar att en viss typ av åtgärd är effektiv för en viss sorts svårigheter, är denna åtgärd en stark kandidat för att bli ‘evidensbaserad praktik’. Med ’effektiv’ menas i detta sammanhang framgångsrik i att stimulera eleven till lärande och utveckling. (Farrell, 2013)

Tidigare forskning


Ansvar och intresse för forskning


**Hur söks forskning**

och den vanligaste sökvägen då var Skolverkets hemsida. Att svaren skiljer sig så åt har jag inte funnit någon förklaring till. I samtliga av de texter jag studerat i frågan anger lärarna tidsbrist som starkast skäl till varför de inte söker och omsätter mer forskning. Dock upplever inte skolledarna tidsbrist som ett hinder för lärarna att söka forskning (VA-rapport 2013:3). I rapporten från Utbildningsutskottet ansåg i stort sett alla skolledare att det ingick i deras arbetsuppgifter att inhämta ny kunskap från forskning medan bara hälften av lärarna ansåg att det ingick i deras arbetsuppgifter.

**Hur används forskning**


**Praxisnära forskning, internationellt och nationellt**

Teoretisk förankring

I kapitlet redogör jag för de teorier som ligger till grund dels för metodval och utformning av empiriska studier, dels för förståelse, tolkning och analys av insamlad material.

Hermeneutik


Systemtänkande och den lärande organisationen

För att förstå delarna måste jag se helheten, det vill säga skolan som system eller organisation. Jag har därför fått mig inspireras av ”system thinking” (Senge m.fl., 2012). Systemtänkandet förklarar processer och hur de olika delarna fungerar och påverkar varandra till en helhet. Detta tänkande borde tas i beaktande då man analyserar utfallet av användandet av forskning inom skolan som är en lärande organisation. Enligt systemtänkandet måste en lärande organisation analysera hur processer är kopplade till
Metod


Metodval

Jag har valt en elektronisk enkät som har kompletterats med två individuella intervjuer.

Enkätstudie


Intervjustudie


Motiveringen till mitt val av studiemetod grundar sig till stor del i Løkken & Søbstads text som sammanfattar att den kvalitativa studien ofta är "helhetsinriktad när det gäller hur man ska gå till väga för att studera den företeelse man intresserar sig för. Forskaren vill undersöka olika samband och fänga helheten, dvs. få ett holistiskt perspektiv” (Løkken & Søbstad, 1995, s.29). Boken är inriktad mot intervju i förskolan men är allmänt giltig vad gäller metodbeskrivningen. Den kvalitativa intervjun kan ha olika uppbyggnad. Den

**Urvalsgrupp**

Enkäterna skickades ut till 77 slumpvis utvalda rektorer, biträdande rektorer, förstelärare, specialpedagoger samt speciallärare. Samtliga är yrkesverksamma inom svensk kommunal grundskola, företrädesvis för de yngre årskurserna. Respondenterna är verksamma inom fem olika kommuner. Av de utsända enkäterna gick 65% , det vill säga 50 av 77, till rektor som direkt mottagare.

Fem rektorer, verksamma inom samma kommun, som inte fått möjlighet att besvara enkäten tillfrågades via personligt mejl om att medverka vid individuell intervju. 2 rektorer hörsammade inbjudan och intervjuades således.

**Genomförande - enkät**

Genomförande - intervju


Analys och bearbetning

kodningstekniker (Kvale 2006; Bryman 2008) men denna möjlighet valdes bort med hänsyn till de relativt lättarbetade och inte så omfattande stoffet.

**Etiska aspekter**

Etiska aspekter utifrån vetenskapsrådets forskningsetiska perspektiv och utifrån empirins frågeställningar och metod.

**Vetenskapsrådets forskningsetiska principer**


*Informationskravet* innebär att den eller de som håller i själva undersökningen ska informera deltagarna om vilka villkor som gäller, samt att deltagandet är frivilligt och kan avbrytas när som. I denna undersökning tillgodosågs informationskravet i enkät samt vid intervju genom missivbrev med en presentation av undersökningens syfte samt betonande av att deltagandet var frivilligt. I Missivbrevet framgick tydligt ansvarigs namn och kontaktuppgifter. Det angavs också vid vilken högskola samt vid vilket utbildningsprogram examensarbetet kom att presenteras och därmed hur resultatet av undersökningen kom att användas och presenteras (Stukát, 2011).


*Samtyckeskravet* innebär att deltagarna informeras om att det är frivilligt att besvara enkäten, det är de som bestämmer om de ska svara på enkäten eller inte. Samtyckeskravet uppfylldes också genom att endast de som själva angav att de ville bli intervjuade intervjuades.

*Nyttjandekravet* innebär att deltagarna i studierna informeras om att resultatet endast får användas i aktuellt syfte och att det därefter ej får användas. Nyttjandekravet uppfylldes genom att allt material förstörts eller förvaras på sådant sätt att det inte kan komma till användning för andra syften.
Etiska aspekter på frågeställningar och metodval

Vad gäller frågeställningarna i enkät och intervjuguide kan dessa upplevas som besvärande då informanterna kan känna sig granskade. I utformandet av frågor har hänsyn tagits till detta och i möjligaste mån har frågor som kan upplevas som anklagande eller granskande undvikits. Även i missivbrev, i inledningen av enkäten samt i mejlet med intervjuguiden har hänsyn tagits till detta och formuleringarna har noga övervägts för att inte ge intryck av granskning eller bedömande. I mejlet med diskussionspunkter inför intervjuerna skrevs möjligheten att avstå från att diskutera någon fråga tydligt ut. Trots medvetenheten om dessa etiska perspektiv som kan skapa hinder och försök att eliminera upplevelsen av motstånd finns en stor risk att den låga svarsfrekvensen kan bero på just upplevelsen av besvärande frågeställningar. Vid individuella intervjuer blir detta ännu tydligare och informanten blir i högre grad än vid anonyma enkäter utlämnad och blottad. För att minimera denna upplevelse hos informanterna har de forskningsetiska principerna som angetts ovan klart uttryckts och noga följts.

Tillförlitlighet

Reliabilitet

Vad gäller intervjuerna ökar de reliabiliteten på så sätt att informanterna kan uttrycka sig fritt men ger en feltolkningsvariabel i fråga om påverkan och tolkning av frågor och svar som kan påverka reliabiliteten negativt.

**Validitet**


**Generaliserbarhet**

Resultat

I resultatdelen redogörs för resultatet av enkätundersökningen och sedan för resultatet av intervjuerna. Analys och diskussion görs i ett separat kapitel eftersom jag väljer att göra detta utifrån både enkätsvar och intervjuer för att se om jag fått svar på mina preciserade frågeställningar.

Resultat enkätundersökning

77 mejl med klickbar länk till enkätundersökningen skickades ut, 5 mottagare föll bort på grund av sjukskrivning, förlust av medarbetare eller ogiltig mejladress. 13 mottagare har besvarat samtliga frågor och 9 mottagare har delvis besvarat enkäten. Detta ger en svarsfrekvens om knappt 20% vilket är för litet för att studien ska räknas som generaliserbar. I resultatet redovisas samtliga svar på alla frågor. De svar som inkommit efter sista svarsdatum är ej medräknade då jag var tvungen att sätta ett slutdatum för att kunna genomföra en rättvisande resultatredovisning med analys och diskussion.

Enkäten bifogas som bilaga 1

Svaren följer enkätens numrering.

1) Enkäten besvarades av 7 rektorer, 5 specialpedagoger, 1 biträdande rektor samt 1 grundskollärare som studerar till specialpedagog. Övriga valde att inte besvara denna fråga. Bortfallet kan bero på möjligheten att besvara enkäten i grupp och att alla respondenter då inte angivit sin yrkestitel.

2) Frågan om vad forskning är och betyder för respektive respondent besvarades sammanfattningsvis med svar relaterade till vetenskap, undersökning, vägledning, sökande eller sanning. Följande citat är hämtade från svarsenkätarna

- Undersökning utifrån en frågeställning med teoretisk och/eller praktisk koppling
- Något som man kan dra nytta av i sitt arbete
- Sökan efter kunskap
- Något som bekräftar och för utbildningen framåt

8 respondenter valde att inte besvara frågan.
3) På frågan om vem på arbetsplatsen som ansvarar för att bevaka forskning kunde flera svar anges och fördelades enligt följande cirkeldiagram.

Då detta var en flervalsfråga redovisas svaren i procent för att ge en rättvisande bild över svarsfördelningen. 8 respondenter valde att inte besvara frågan.

4) De som svarade annan på fråga 3 angav att annan representerades av bibliotekarie, IKT-pedagog, skolsköterska, skolsköterska och syv

5) Av de som besvarade frågan om någon i verksamheten har ett ansvar att bevaka och kommunicera forskning formulerat i sin arbetsbeskrivning svarade 3 att rektor hade detta, 2 svarade att endast försteläraren har en arbetsbeskrivning och att här står det formulerat och 2 svarade att alla har det eftersom val av metoder ska vila på vetenskaplig grund. 1 svarade nej på frågan och 1 angav sig inte ha uppgifter om detta. 13 besvarade inte frågan.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Hur tar ni del av samt söker forskning</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Söker på internet</td>
</tr>
<tr>
<td>Tidskrifter</td>
</tr>
<tr>
<td>Kontakt med högskola/universitet</td>
</tr>
<tr>
<td>Kontakt med annan ansvarig inom kommunen</td>
</tr>
<tr>
<td>Föreläsningar/kurser/konferenser</td>
</tr>
<tr>
<td>Utskick/reklam som kommer till skolan</td>
</tr>
<tr>
<td>Annat</td>
</tr>
<tr>
<td>Inget svar</td>
</tr>
</tbody>
</table>

8) Frågan angående vem som ansvarar för att forskning kommuniceras/sprids besvarades med öppna svar (flera svar kunde anges) och presenteras därför i procent för att ge en rättvisande bild. 5 valde att inte besvara frågan.

![Diagram över vem ansvarar för att forskning kommuniceras/sprids inom verksamheten.](image)

9) Hur forskning kommuniceras på arbetsplatsen kan sammanfattas enligt diagrammet och redovisas i procent eftersom flera svar kunde anges. 5 valde att inte besvara frågan.

![Diagram över hur forskning kommuniceras på arbetsplatsen.](image)

Svaren omfattar också en del utförligare beskrivningar som illustreras genom citat;

- Vi har "dagens tips" på lärarmötena där forskning blandad med andra metodtips. Vi har haft kvällskonferenser utifrån särskilda forskningsrönn. Som rektor är jag kulturbetare kring forskning. Om jag baserar mina
beslut utifrån forskningsrönt är sannolikheten betydligt större att även pedagogerna gör det.

- Via skolans olika mötesforum, nyckelpersoner får utbildning av högskola och fortbildar sina kolleger. Ibland skriftlig (litteratur, mejlutskick), och ibland muntlig.

Ovanstående citat är inräknade i fördelningen i den mån det gått att kategorisera.


11) På frågan om verksamheten förändrat något till följd av aktuell forskning de senaste 3 åren svarar 12 att de har gjort det, 1 svarar vet inte och 9 väljer att inte besvara frågan.


- Formativt förhållningssätt, bedömning för lärande, språklig utveckling i svenskundervisningen
- hur kunskapsmål och bedömning förmedlas och diskuteras med eleverna
- Man ser elevers lärande som ett lärande för läraren.
- Matematikundervisningen. Läsande klass. Användandet av datorer och Ipads som stöd.
- Metoder i undervisningen - no hands up, two stars and a wish
- nya lärmiljöer, lärlag, skuggning,
- Pedagoger är betydligt mer medvetna om att forskningen ska ligga till grund för undervisningen. Om några pedagoger vill genomföra en pedagogisk idé som inte ligger inom vår praxis får de, för mig, redogöra för vilken forskning de stöder sig på.
- Vi arbetar intensivt med formative assessment sedan 2 år tillbaka och även med en läsande klass.
- vi har tittat på arbetsmetoder och organisation och ändrat efter elevernas behov och förutsättningar

13) Samtliga som förändrat något i verksamheten de senaste tre åren svarade att förändringen var positiv.
14) Det som var positivt kan sammanfattas med att respondenterna upplevde en större samsyn, större arbeteglädje hos både lärare och elever, gemensamt språk samt ökad tydlighet. De konstaterade högre måluppfyllelse och större delaktighet bland eleverna. Någon upplevde också förbättrat undervisningspraktik, erfarenhetsutbyte och kollegialt lärande. Ett konkret exempel redovisas enligt citat ”Elever får specialpedagogisk hjälp utanför skoltid, och missar därigenom inga lektioner när de får extrahjälp.”.

15) Tankar om hur forskning kan göras mer lättillgänglig kan sammanfattas med förslag på organiserad förmedling inom organisationen, att forskning och läroplan är samma dokument så som i Kanada och flera anser att forskning idag är relativt lättillgänglig och kan förmedlas genom de många olika grupper och nätverk som man ingår i. En specialpedagog har angivit att pedagogernas tid är allt för knapp för att hinna ta del av eller söka forskning.

Resultat intervjuer

Båda rektorerna är kvinnor. Den ena rektorn har jobbat flera år med sitt uppdrag emedan den andra är relativt nyutbildad rektor. Båda är rektorer för de yngre årskurserna inom skolan.

Rektor 1

Rektorn resonerar kring begreppet ”skola på vetenskaplig grund” som att det handlar om att hålla sig ajour med det som händer, sker och skrivs just nu. Hon anser att det är rektors ansvar att ta del av, samt sprida, relevant forskning. Det är också hon som ska ansvara för att det som verkar vara skolutvecklande implementeras på rätt sätt, används och utvärderas. Skolan hon är rektor för strävar hela tiden efter att ligga i framkant och har mycket bra resultat på nationella prov som görs i årskurs tre. Hon söker själv mycket forskning och kanalerna hon använder är framför allt Skolverkets hemsida och de allmänna råd som utkommit. Även högskolornas hemsidor och olika facktidningar finner hon intressanta, liksom de olika nätverk hon ingår i där mycket kunskap sprids. Hon anser dock att mycket pedagogisk forskning är svårtillgänglig då den delges på ett

Rektor 2

Rektorn har varit anställd som rektor i 5 år och blev färdig med sin utbildning för 2 år sedan. Då hon kom till skolan nyanställde hon två relativt nyutexaminerade specialpedagoger och har nyrekryterat många pedagoger. Hon ser att mycket har hänt inom verksamheten under de fem år hon lett den, bland annat har den nya skollagen kommit. I och med skollagen ska nu ”allt vara forskningsbaserat”. Inom kommunen hon är anställd ges ofta utvecklingsuppdrag kommunövergripande. Rektorn tycker att det är mycket viktigt att man är kritiskt inställd till allt det nya och hela tiden frågar varifrån
Diskussion och analys med teoretiskförankring

Jag kommer i kapitlet att diskutera och analysera resultatet av båda studierna med teoretisk förankring. Jag kommer också att resonera kring den specialpedagogiska relevansen i studien och dess resultat. Slutligen diskuterar jag metod och ger förslag på fortsatt forskning.

Resultatanalys med diskussion


Forskning som begrepp

Att forska är ett svårdefinierat begrepp som ges liknande, men inte samma, betydelse i olika ordböcker. Svenska akademin ger bland annat följande förklaring; ”göra vetenskaplig(a) undersökning(ar); ofta företrädesvis med tanke på framletandet l. anskaffandet av härfor erforderligt (förut okänt) material” (http://g3.spraakdata.gu.se/saob/, 05-05-15). Inledningsvis var jag tvungen att skapa förståelse för vad informanterna ger ordet forskning för betydelse. Detta för att säkerställa att jag undersöker det jag avser att undersöka. Svaren varierade inom både enkätsstudien och intervjustudien. Jag ser att många kopplar begreppet till sökande, sanning och utveckling. Liknande kopplingar har tidigare gjorts till begreppet kunskap.

**Vem ansvarar för att bevaka forskning?**


**Hur söks forskning?**

På frågan hur forskning söks svarar egentligen båda undersökningarna att den söks via lättillgängliga, allmänna kanaler. Det rör sig om fria sökningar med specifika sökord på

**Hur kommuniceras forskning?**

På frågan om hur forskning kommuniceras inom verksamheten ges relativt skilda svar. En informant vet inte och en svarar att det inte finns några formella vägar för detta.

**Används forskningen i verksamheten?**

På frågan om forskning eventuellt används i verksamheten signalerar många av svaren att forskning används och att resultaten av förändringar gjorda till följd av forskning upplevs som positiva. Kopplat till föregående frågor om hur forskning söks och sprids inom verksamheten kan man se att de forskare som nämns och de forskningsrön som verkar ha fått genomslagskraft är alla väl kända inom den pedagogiska verksamheten och jag skulle vilja benämn dem populära. De intervjuade rektorerna berättar att samtliga skolor inom förvaltningen med jämna mellanrum blir ålagda att jobba utifrån forskningsbaserade metoder och att då vissa forskare framhålls som särskilt

**Hur är skolledarnas inställning till forskning och praxisnära forskning?**


**Specialpedagogiska implikationer**

Undersökningens frågeställningar har relevans för yrkesverksamma specialpedagoger. Jag hänvisar här till min bakgrundsbeskrivning. Resultatet av undersökningen visar på en osäkerhet gällande hur relevant forskning söks och sprids inom verksamheten. Detta bör till stor del ingå i specialpedagogens arbetsuppgifter då vi genom vår utbildning har förtrogenhet med begreppen forskning och vetenskap. Vi bör veta hur vi söker och kritiskt granskar vetenskap och forskning. Dessutom är vi utbildade att, genom till
exempel handledning, förmedla skolutvecklande tankar. Det specialpedagogiska uppdraget ser olika ut beroende på arbetsgivarens önskemål men att bevaka och kommunicera forskning bör alltid ingå då det är kring detta vår profession byggs och vår utbildning har sin grund i. Då en stor del av vår utbildning också kretser kring skolutveckling och ledarskap är vi väl lämpade att delta i skolans sökande efter ny kunskap och att föra ut denna inom verksamheten på ett sådant sätt att densamma gynnas av detta. Vi vet genom utbildning hur vi ska söka, kommunicera och omsätta forskning och förändringsarbete. Detta till skillnad mot många av dagens förstelärare och tyvärr även en del skolledare som inte behöver ha annan än relevant erfarenhet för att vara verksamma. Därmed inte sagt att en profession är bättre än någon annans, bara att en examinerad specialpedagog har förtrogenhet med relevant kunskap för att söka, sprida och omsätta forskning i praktiken. Det förvånar mig mycket att inte undersökningens resultat visar att specialpedagogen förväntas ta större ansvar för forskningssökandet samt tolkning, spridning och översättning av det akademiskt skrivna så att det kan omsättas i verksamheten.

**Metoddiskussion**

**Metoddiskussion utifrån giltighet och vald teori**


Metoddiskussion utifrån övriga påverkansfaktorer


Förslag på fortsatt forskning

Hur går vi vidare för att ge forskningen genomslagskraft i praktiken? Modeller för spredning och förankring? Tid för att översätta forskning till praktik? Tid och former för utvärdering och sammanställning så att inte resultatet stannar på lokal nivå utan kan förankras, sökas och spridas? Detta är intressanta frågor att gå vidare med!
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Bilaga 1

Enkät

Skola på vetenskaplig grund

- Enkät

Hej.
Vill ni endast besvara 1 gemensam enkät på skolan så vänligen skriv alla yrkestitlar på de som besvarar frågorna (om ni till exempel gör det gemensamt vid teamträff eller dylikt).
Jag följer de forskningsetiska principerna och svaren kommer att vara helt anonyma, inga namn kommer att anges eller användas i bearbetningen av materialet utan endast yrkestitlar är av intresse. Skolan eller kommunens namn kommer inte heller att användas.

Vänligen besvara och skicka enkäten senast 15 april.

Vid frågor kontakta mig gärna via vila76@hotmail.se

Med vänliga hälsningar Victoria Laurin

1. Ange din yrkestitel.
2. Ge en kort definition av vad forskning är för dig/er.
3. Vem på arbetsplatsen ansvarar för att bevaka forskning?
   □ Rektor
   □ Specialpedagog
   □ Speciallärare
4. Om Du/ni svarade Annan på föregående fråga, vem? Ange yrkestitel.

5. Har någon i verksamheten ett ansvar att bevaka och kommunicera forskning formulerat i sin arbetsbeskrivning? Vänligen ange i så fall personens yrkestitel (pedagog, rektor med flera)

6. Hur tar ni del av samt söker forskning?
- Söker på internet
- Tidskrifter
- Kontakt med högskola/universitet
- Kontakt med annan ansvarig inom kommunen.
- Föreläsningar/kurser/konferenser
- Utskick/reklam som kommer till skolan
- Annat


9. Hur kommuniceras forskning på arbetsplatsen och inom verksamheten? (Till exempel mejlutskick, vid elevhälsesteam, ledningsteam, arbetslagsmöten. Ange gärna om det är skriftlig eller muntlig information.)

10. Ge något exempel på aktuell forskning som nu kommuniceras inom verksamheten.

11. Har verksamheten förändrat något till följd av aktuell forskning de senaste 3 åren?
- Ja
- Nej
- Vet inte

12. Om Du/ni svarade Ja på föregående fråga, beskriv kortfattat vad ni har förändrat.
13. Om Du/ni svarade Ja på fråga 11, hur har förändringen/förändringarna övervägande påverkat verksamheten?

□ Positivt
□ Negativt
□ Vet inte

14. Beskriv kortfattat vad som har varit positivt/negativt

15. Har Du/ni några tankar om hur forskning kan göras mer lättillgänglig?

Tack för din/er medverkan! Jag kommer eventuellt att följa upp enkätsvaren med någon kort intervju. Om Du vill diskutera forskningsfrågan vidare med mig vid en sådan eventuell intervju, vänligen ange nedan hur Du önskar bli kontaktad.
Bilaga 2,

Intervjuguide enligt mejl skickat till informanterna 2 dagar innan intervjuutfallet.

Hej!
Hoppas att du haft en skön påsk!
Här kommer, som utlovat, de huvudfrågor vi kommer att prata kring vid vårt möte på /…/

- Vad innebär "skola på vetenskaplig grund för dig/er?"
- Forskning för skolan- vad är det?
- Upplever du att det finns behov av samt intresse för forskning inom svensk skola?
  Vilken sorts forskning behövs i så fall?
- Är dagens forskning för/om skolan (tillräckligt) lättillgänglig?
- Har någon personal på den här skolan uppdraget att ta del av samt sprida relevant forskning inom verksamheten formulerat i sin yrkesbeskrivning/anställning?
- Vilka eventuella kanaler använder personal på den här skolan för att ta del av intressant forskning? (internet, magasin, föreläsningar, kontakt med högskola mm)
- Har du/ni några tankar om hur forskning ska utformas (för vem, om vad samt hur) för att vara relevant och intressant för skolan?
- Dina tankar kring praxisnära forskning? Möjliga kopplingar mellan forskare och praktiker?
- Vilka utvecklingstankar har ni på den här skolan/skolområdet? Är dessa på något sätt kopplade till forskningsrön eller forskningsrapporter?

Ta gärna upp egna tankar och frågor kring ämnet. Känns någon fråga svår att besvara hoppar vi över denna!

Stort TACK för att du tar dig tid att samtala om detta med mig!
Med vänlig hälsning
Victoria Laurin, 0739-----------