

Lärande och Samhälle
Historiska Studier VT 2019
Historia II, Uppsatskurs 7,5 hp

Rosengård



Gårdsmiljö, Törnrosen, 1971. (Foto: Thomas Schlyter)



*Samma gård som till vänster, 1983.
(Foto: Thomas Schlyter)*

Rosengård 70-talet till slutet av 80-talet.
En skildring av att bo i hyresrätt eller bostadsrätt på Rosengård.

Kaltrina Rrahmani

Slutseminarium: 2019-09-12
Handledaren : Lars Hansson
Examinator : Lars Hansson

Sammanfattning

Miljonprogramsområdet Rosengård i Malmö byggdes under åren 1967-1974. Det består av fem delområden; Törnrosen, Örtagården, Apelgården, Kryddgården och Herrgården. Amiralsgatan delar upp hyres- och bostadsrätterna i stadsdelen. Man flyttade till de stora ljusa lägenheterna, till den goda bostaden. Men när behovet av den goda bostaden var tillgodosedd, höjdes kritik mot bostadsmiljön och man diskuterade om den illa planerade stadsdelen. Innan området var färdigbyggt kretsade debatten kring arkitekturen, som ansågs skapa dåliga förutsättningar för de boende. Uppsatsen är en jämförelse mellan att bo i bostadsrätt eller hyresrätt. Finns det likadana uppfattningar om området eller skiljer de sig åt beroende på var man bor i Rosengård? Undersökningen görs genom personliga intervjuer. Man pratar om att man inte ser någon bättre eller sämre för att de bor i hyres- eller bostadsrätt, men man gör skillnad på Rosengård genom att säga "Södra Rosengård", "Norra Rosengård" och även att nämna att det är "stökigare" på andra sidan Amiralsgatan. Det som man kan se skillnad i deras beskrivning mellan "två olika delar" av Rosengård är hur man valt att lägga upp hyres- och bostadsrätter i stadsdelen.

Innehållsförteckning

Sammanfattning.....	2
1. Inledning.....	4
Bakgrund.....	4
Syfte.....	5
Frågeställning.....	5
2. Forskningsläge.....	6
3. Metod och materialdiskussion.....	6
4. Teoretiska perspektiv och begrepp.....	8
5. Undersökning.....	9
Intervju 1.....	9
Intervju 2.....	10
Intervju 3.....	11
6. Slutdiskussion.....	12
7. Käll- och litteraturförteckning.....	14
8. Bilaga.....	15
Bilaga1 - Intervjufrågor.....	15

1. INLEDNING

Bakgrund

Miljonprogramsområdet Rosengård i Malmö byggdes under åren 1967-1974. Det består av fem delområden; Törnrosen, Örtagården, Apelgården, Kryddgården och Herrgården. I Törnrosen är alla lägenheter hyresrätter med MKB som byggherre. Örtagården alla lägenheter hyresrätter med MKB som byggherre. Apelgården är alla lägenheterna bostadsrätter fördelade mellan två föreningar, HSB brf Hilda och HSB brf Ida. Kryddgården är lägenheterna fördelade. Hyresrätterna och bostadsrätterna är byggda av MKB, BGB och HSB. I Herrgården är alla hyresrätter med BGB som byggherre¹. I området erbjöds de som flyttade in år 1973 ett stadsdelscentrum med mångfald av service som butiker, post, bank, bibliotek och sporthall som var gemensamma för alla Rosengårdborna². Rosengård byggdes upp och det var hit man flyttade ifrån innerstadens trånga och osunda bostäder. Det var hit människor på grund av arbetsmarknadspolitiska åtgärder flyttade från landsorten, för att finna arbete och bostad i den nya stadsdelen. Man flyttade till de stora ljusa lägenheterna, till den goda bostaden. Men när behovet av den goda bostaden var tillgodosedd, höjdes kritik mot bostadsmiljön och man diskuterar om den illa planerade stadsdelen³.

Det nybyggda området betraktades som spjutspets av modernitet med förväntansfulla nyinflyttade, den bilden ändrades nästan omedelbart. I ett reportage lyfter ungdomarna upp att blockhusen och gårdarna ser exakt likadana ut. Att det inte finns någon natur eller miljö. Att det är bara sandlådor, taggbuskar och enstaka gungor. Reportern frågar om att när ni trivs här så är det inte p.g.a. miljön?⁴ Ungdomarna menar på att uppväxten är lika bra på Rosengård som alla andra områden. Här finns lika mycket att göra om inte mer och säger att de har en fin fritidsförening. Ungdomarna pratar vidare om rivalitet med HSB. De hade andra möjligheter för fritidsaktiviteter på gården som hockeymål och klubbor som de brukade ta. Diskussionen gällde mellanrummen; ytan mellan husen. Dessa upplevdes som ogästvänliga, sterila, blåsiga och monotona⁵

¹BOSTADSMILJÖER I MALMÖ. Inventering. Del 3: 1965 – 1975. Länsstyrelsen Skåne Län och Malmö Kulturmiljö 2002

²Rapport från Rosengård. Malmö: Malmö museer s.50

³Dokumentär om Rosengård, ungdomars tro, hopp och drömmar. Länk: <https://www.youtube.com/watch?v=WZME-5b0Wy0>

⁴Dokumentär om Rosengård, ungdomars tro, hopp och drömmar. Länk: <https://www.youtube.com/watch?v=WZME-5b0Wy0>

⁵Rapport från Rosengård, s15

Syfte

Innan området var färdigbyggt kretsade debatten kring arkitekturen, som ansågs skapa dåliga förutsättningar för de boende⁶. Rosengård är tydligt uppdelat i hyresrätt/bostadsrätt där Amiralsgatan delar upp sidan där hyresrätter och bostadsrätter byggdes och Kryddgården är byggt med både hyres och bostadsrätter. Idag är det främst etnicitet, i betydelsen icke-svenskhet, som förknippas med platsen och begreppet Rosengård⁷. I fortsatt utveckling av stadsdelsområdet arbetar man med åtgärdsprogram för området för att motverka segregation, främlingsfientlighet och arbetslöshet. Att skapa mer jämlika villkor. Detta genom bland annat programförslag för hållbart Rosengård⁸.

Med undersökningen genom intervjuer kan man få mer insikt i hur man själv såg på Rosengård då och det kan vara ett sätt att förstå Rosengård idag. Om hur Rosengårdsbor själva uppfattar stadsdelen och om bostadsfördelningen påverkade den egna uppfattningen om stadsdelen. En jämförelse mellan att bo i bostadsrätt eller hyresrätt. Finns det likadana uppfattningar om området eller skiljer de sig åt beroende på var man bor i Rosengård?

Frågeställning

- På vilket sätt uttrycker sig och vilka ord väljer intervjupersonerna?
- Vilka skillnader fanns i uppfattningen om Rosengård om man bodde i hyresrätt eller bostadsrätt?

⁶BOSTADSMILJÖER I MALMÖ. Inventering. Del 3: 1965 – 1975. Länsstyrelsen Skåne Län och Malmö Kulturmiljö 2002. s120ff

⁷Rapport från Rosengård, s6

⁸Hämtad från. <https://www.boverket.se/contentassets/8997dbc1eb714d49bc987a66de37f56e/aktuell-slutrapport-hs-rosengard-rattad-sid-74-75.pdf>. Hämtad från

<https://www.boverket.se/contentassets/a2867d766c554c57b3baf860a39c8e48/hs-malmo-ansokan.pdf>

2. FORSKNINGSLÄGE

Diskussionerna om Rosengård gick snabbt över till kritik om bostadsmiljön och arkitekturen och vad man kunde göra på ytan mellan husen som var monotont. Senare har det handla om främst etnicitet som förknippas med begreppet Rosengård. I studien ”Rosengård och den svarta poesin” av Per-Markku Ristilampi lyfter författaren fram processen för hur föreställningen om Rosengård som ett område med sociala problem kommit till och att de kvarstår. Genom att använda sig av begreppet annorlundahet lyfter man upp området på positivt sätt och ser de kulturella processer i området⁹. Idag finns det projekt för att förnya och bygga om miljonprogrammen i syfte att göra Malmö till en hållbar stad. Boverkets intresse med projekt för att bygga nytt och omställning av befintligt område, samt för åtgärder som knyter ihop Rosengård i öst med Västra Hamnen i väst. I öst sker startskottet för att bryta miljonprogrammets funktionssegrering och låta hållbara, blandade och levande stadsdelar växa fram. I väst omvandlas gammal industrimark till en hållbar och attraktiv kunskapsstad för boende, företag och besökare. Detta genom att förbinda områdena med transportmöjligheter¹⁰.

3. METOD OCH MATERIALDISKUSSION

Intervjufrågorna formuleras med bakgrundsfrågor som sedan utvecklas efter kontakt med intervjuperson. Bakgrundsfrågor är gemensamma frågor för alla intervjuer se Bilaga 1. Under intervjuerna och kontakt med intervjupersonerna får man reda på mer om deras erfarenheter och hur deras liv såg ut på Rosengård som man kan fråga mer om och fördjupa sig i. I sökande efter möjliga intervjupersoner till uppsatsens syfte och mål frågade jag arbetskollegor och vänner. Jag kontaktade även bostadsrättsförening via mail men fick ingen respons. För undersökningen hittades intervjupersoner genom arbetskollegor och vänner. Jag frågade alla och de återkom om de hade förslag på intervjupersoner, på så sätt fick jag information och kontaktuppgifter.

Intervjupersonerna kontaktades innan intervjun och informerades om uppsatsens syfte och bakgrund. I detta ingick det även att förmedla hur informationen/intervjun skulle behandlas i

⁹ Ristilampi, Per-Markku (1994). *Rosengård och den svarta poesin: en studie av modern annorlundahet*. Diss. Lund : Univ

¹⁰Ansökan till Delegationen för hållbara städer 2010-2014 Hållbar stadsutveckling Malmö – från öst till väst. <https://www.boverket.se/contentassets/a2867d766c554c57b3baf860a39c8e48/hs-malmo-ansokan.pdf> s3

uppsatssyftet och om de har några förväntningar på hur jag ska hantera informationen. Följa forskningsetik för att skydda intervjupersonerna för negativa följder av intervjun, enligt vetenskapsrådet¹¹. Detta genom att ge information om uppsatsämne och syfte intervjuerna, om de vill delta, ge intervjupersonerna anonymitet och medge att intervjuerna endast kommer att användas till denna uppsats.

Intervjuämnet beskrivs och vilka frågor jag skulle kunna ställa och prata om. Detta för att kunna göra en god förberedelse från min sida, men även för att de frågor jag senare skulle ställa inte skulle vara överraskande för intervjupersonen. Det handlar om att vara tydlig med ämnet och förbereda intervjupersonens tankebanor till uppsatsämnet. I sammanställning är det viktigt att inte missrepresentera intervjupersonen eller misstolka intervjun så att sammanhanget inte stämmer. Intervjupersonerna ska känna igen sig i texten. För att förhindra fel tolkning är det viktigt att fokusera på den tiden i intervjun för att hålla mig till ämnet. Det kan göras genom att man ställer frågor för att sätta in intervjupersonen i den tidsperioden genom att referera till något som intervjupersonen minns från den tiden. Detta i kontrast att bara försöka komma ihåg hur det var utan ha någon referenspunkt. För att intervjuperson kan hålla sig till ämnet kan man upprepa det intervjupersonen säger eller skicka med en sammanställning man gjort av intervjun för att få feedback.

Det finns ingen mall eller modell för hur man samlar in muntliga källor, hur de ska användas eller analyseras (Hansson och Thor, 2006, s41). Fokus har varit att uppnå en subjekt-subjekt relation med intervjupersonen (Hansson och Thor, 2006, s119) vilket är viktigt när man arbetar med intervjuer som muntlig källa med ett under- och inifrån perspektiv. Min intervju kan beskrivas som en berättelse med subjektiv upplevelse, eftersom frågorna är fokuserade till individen. Det ger en subjektiv version av hur det var att bo i Rosengård (Hansson och Thor, 2006, s 45) vilket kan vara problematiskt om man ska förklara en persons perspektiv från Rosengård och generalisera den till alla som bodde i hyresrätt/bostadsrätt i Rosengård därför ska det inte göras för stor generalisering av berättelsen utan intervjun ska kunna jämföras med andra genom att ha samma/liknande ämnesområden som ska tas upp i intervjun, se Bilaga1. Intervjun dokumenterades genom anteckningar som renskrevs efter intervju. Vid frågor hade jag tillgång till intervjuperson på telefon.

¹¹Vetenskapsrådet. *God forskningssed* (2017). Etiska kodexar. Hämtad från <https://www.vr.se/sokresultat.html?query=individskyddskravet#query/Forskningsetiska%20principer>

För undersökningen skrevs det ned anteckningar i samband med intervjuerna. Beroende på vem som blir intervjuad kan svaren hoppa i andra tankar och det skulle vara lättare att fånga upp intervjupersonens svar och ord med ljudinspelning. Med ljudinspelning kan man sedan transkribera för att tydligare se deras svar om man inte hinner få med alla ord eller uttryck. I undersökningen framgår även om intervjupersonerna bor kvar i området eller om de flyttat. Detta för att man kan ha en annan syn på Rosengård om man bor kvar och ser det utifrån ett inifrån perspektiv respektive utifrån perspektiv. De som flyttat från området har valt att göra det och ser området på annat sätt nu. Lika så de som valt att bo kvar har en annan koppling till området. Det kan påverka hur de väljer att prata om Rosengård.

4. TEORETISKA PERSPEKTIV OCH BEGREPP

Använda de uttryck och ord som beskriver eller gör skillnad mellan den intervjuade och andra. I detta fall fokusera på hur intervjupersonerna gör skillnad eller inte gör skillnad mellan de som bor i hyresrätt eller bostadsrätt och på vilket sätt man kan se det på. Se om Rosengårdsborna skiljer på vem som bor på hyres- eller bostadsrätt. Om intervjupersonerna skiljer på de som bor i hyres- eller bostadsrätt genom olika beskrivningar av personer miljö eller andra faktorer som gör att de skiljer sig åt. Om det görs en skillnad då kan man undra var man tycker att det är bättre att bo. Finns det några negativa föreställningar eller beskrivningar om de som bor i hyres- eller bostadsrätt.

5. UNDERSÖKNING

Lyssnar man på vad boende i området meddelar kring frågor om hur Rosengård upplevs som okänt område i Sverige. Det är den bilden som man får från massmedia men att man inte upplever det inte som boende. Att det är flest de som inte varit på Rosengård som säger det. Man tar till sig tidningarnas inställning till området om att det är bråk dag och natt hela tiden¹².

Intervju 1

Genomfördes den 7 juli 2019.

21år när han flyttade till Rosengård från Möllan. Han kom till Sverige 1976 och flyttade samma år till Rosengård och bodde där fram till 1988, efter det flyttade han till Arlov där han fortfarande bor idag i villa. Från 76-88 har han bott på olika områden på Rosengård - Örtagården, Herrgården och Törnrosen, alla hyresrätter.

Flyttade till Rosengård från Möllan från mindre lägenhet där man hade toalett utanför lägenheten på gården, inget varmvatten och dusch. Man fick värma upp vattnet och hälla ut med kanna för att duscha. Flyttade till Rosengård som hade alla bekvämligheter och modernitet. Med varmvatten, badkar, element.

Tycker att man pratar bra om Rosengård och ger exempel på hur grannarna lämnade tillbaka nycklar när han glömt kvar dem i dörren. Man umgicks med grannar, snackade, i skolan hörde man om bråk och intervjupersonen refererar till idag genom att påpeka att det inte är som idag när man hör om skjutningar.

Intervjupersonen kom till Sverige med arbetstillstånd och höll på med odling och jordbruk. Arbete inom restaurang och sedan metall i 18år. Man hade kontakt och man umgicks tillsammans med svenskar. Det negativa som intervjupersonen pratar om är rivalitet mellan städer. Så som Malmö och Göteborg, om det kom någon utomstående. På sin fritid höll han på med musik. Albansk musik genom en albansk förening. De blev kallade att uppträda inför föräldrar och elever på andra skolor runt om i Malmö men även utanför Malmö, så som Kristianstad. Han minns att det var skolor med svenskar som uppskattade deras musik. En grupp musikanter som med instrument som spelade traditionell albansk musik tjänade in pengar till föreningen.

¹²Dokumentär om Rosengård. Länk: <https://www.youtube.com/watch?v=WZME-5b0Wy0>

Intervju 2

Genomfördes den 21 juli 2019

Hon bodde 1971-1980 på Norra Rosengård/Kinesiska muren i Hyresrätt MKB. De flyttade sedan tillbaka 1983-1990 – samma område och hyres i MKB.

Vi bodde i Karlskrona och pappa fick jobb i Malmö. Vi flyttade då till N.Rosengård när jag var 9 år. Sedan flyttade jag hemifrån när jag var 18 år. När jag och min man sen flyttade ihop fick vi en ny fin renoverad lägenhet på N.Rosengård där även våra vänner bodde.

Men vid det laget var det mer invandring och skit och Rosengård hade fått ett mycket värre rykte. Man såg att engagemanget kring renhållning och omskötsel av gården/gräsmattor etc. nästan uteblev med inställningen ”det är inte lönt”. Noll anpassning till svenska normer t.ex. satte grannen under oss ut sina sopor utanför dörren i trapphuset istället för att gå och slänga i sopnedkastet. Zigenarna stal barnvagnar inkl. vår. Dom gick och spejade flera stycken i trapphusen. Det kändes till slut otryggt och vi valde att flytta därifrån innan barnen skulle börja skolan.

N.Rosengård var ett jättebra område med fina lägenheter, grönområden, fint köpcenter (det var det då), skolor, fritidsgårdar som man fick köpa fritidskort för att komma in (tills det blev för mycket skit och otryggt). Badet var jättefint och på vintern fanns det en isbana med rink som vi åkte på alldeles gratis. Södra rosengård var sämre, där bodde mest zigenare som gjorde väsen av sig så dit vågade vi inte gå.

I tonåren fick man höra att Rosengård var farligt. Det var vad andra föräldrar sa till sina barn men det tyckte inte vi då. När ungdomar från Videdal frågade var vi kom ifrån och vi svarade ”Rosengård” blev dom chockade och sa ”Ni är ju farliga på Rosengård”. Det var synd för att när ungdomar från Rosengård sökte in till olika läger valde man att inte ta emot oss. Det blev som en stor stämpel. Jag kommer inte ihåg exakt. Generellt om man bodde på Rosengård så var man sämre. Men våra föräldrar engagerade sig jättemycket på vår gård. De skapade ”klubb 90” i källaren med discon, kiosk, aktiviteter och läger etc. Man skötte sig för att där var ett engagemang mellan familjerna. Man höll sig undan södra sidan.

Jag gick i skolan – jag gick på Värner Rydén skolan – värsta ryktet. När jag var ledig jobbade jag i en korvkiosk nära gamla IKEA, umgicks på gården.

I övrigt var det inte som idag. Det var mest svenskar och några jugoslaver och dom var snälla.

I övrigt var det ordnade folk som köpte lägenheter.

Hennes systers bästa vän var turk och man tyckte och tänkte inte annorlunda om dom för det eftersom att alla skötte sig. Villorna låg ju långt bort så det var inget man tänkte eller tyckte något om. Hos oss var det inte viktigt om man hade hyres- eller bostadsrätt. Människosynen gällde före status.

Man var inne i stan på helgerna. Det var liksom inget farligt. När jag var 15 år gammal var det Folkets Park som man höll till i. Man gick mer än gärna hela vägen hem sen på natten om man hade missat bussen. Man oroade sig inte och kände sig inte otrygg så som man gör idag.

Intervju 3

Genomfördes den 5 augusti 2019.

Flyttade till Rosengård från Persborg för att flytta till större lägenhet som familjen ville ha. I Persborg hade familjen en hyresrätt hos MKB. Hon minns det som ett stökigt område, att det brukade vara en alkoholist vid trapphuset som hon var rädd för. Slagsmål varje fredag och hennes föräldrar blev trötta på det och sagde upp lägenheten. De flyttade till större lägenhet på Rosengård till Apelgården i bostadsrätt och bor på samma område sedan dess.

Men de berättade inte för skolan att de skulle flytta för hon ville gå kvar på skolan tillsammans med vännerna som också gick kvar på Sofielund och gick kvar på Sofielundsskolan. När de flyttade till Apelgården 1970 var det nybyggt och Ramelsväg fanns inte. På den tiden fanns det på Bennetsväg/Hårdsväg ”medborgargård” som gick runt i området eftersom det var stökigt i de områden. Men vi var skyddade av dem som bodde där även i Persborg t.ex. Persborgsgänget från fritidsgård där de äldre ofta hängde. Att man såg efter sina grannar.

Det fanns inte många invandrare då det var mest från Forna Jugoslavien som kom för arbetstillstånd. Hon får fortfarande höra när hon berättar att hon bor på Rosengård. Va Rosengård!! De blir överraskade men hon säger det stolthet.

Hon har vänner som bor på hyresrätt och genom det fått höra att det är stökigare i tvättstugan. Skulle inte kunna se sig flytta till hyresrätterna i Rosengård. Hon pratar om en ovana att bo där hon bor. En osäkerhet eftersom det är ett annat lugn här än i t.ex. Ramels väg. När det händer något är det mest över Amiralsgatan. Händer det något här är det mest bråk inom familjen. Som enligt intervjuperson kan handla om kulturchock.

Började jobba först inom bilfirma Jägersro, Saab. Sedan hemtjänst i Persborg (där hon berättar att hon kände många som hon hjälpte inom hemtjänsten). Igen på bilfirma. Efter det jobbat inom städ fram till 2017 i området där hon bor. Efter det har hon inte haft något jobb.

Hon minns i början på 70-talet, när de hade flyttat till Rosengård spolade man på gården. Detta under vintern så vattnet blev till is så barnen kunde åka skridsko och killarna hade ishockeymatcher mellan gårdarna.

6. SLUTDISKUSSION

I intervjuerna var anledningar till att man flyttade till Rosengård om bekvämligheter att ha en större bostad. Ha den modernitet som följde med det nybyggda området som som toa, bad och värme. Eller att man hitta nytt jobb och man flyttade med hela familjen. Första intervjupersonen har bott på olika områden i Rosengård och alla hyresrätter. Intervjuperson 2 flyttade till Rosengård med sin familj, pappan hade fått jobb i Malmö och intervjupersonen flyttade ut till egen lägenhet med sin nya familj och barn.

Man pratar i intervju 2 och 3 om södra Rosengård eller delen på andra sidan Amiralsgatan för att beskriva en stökigare del av Rosengård. Från ena intervjun finns det en föreställning om att det är stökigare i hyresrätter. Intervjupersonen beskriver det genom att det är stökigare i tvättstugan. Känner att det inte är någonstans hon skulle vilja bo, är van vid att bo där hon bor nu i bostadsrätterna.

I intervju 1 är man väldigt positiv till att det började bo människor med olika bakgrunder och man hade kontakt med svenskar.

I intervju 2 upplever personen att när hon flyttat tillbaka till Rosengård med sin man kan man se en annan inställning till Rosengård. Vad gäller invandring och Rosengård hade fått ett värre

rykte. Och som boende upplevde att renhållning och skötsel av gårdarna hade blivit sämre för att man hade inställningen att det inte är lönt. Det klottrades i trapphusen med sprejfärg och förstördes och togs ägodelar som barnvagnar. I intervjun delar personen upp rosengård i N.Rosengård och S.Rosengård där S.Rosengård representerar den delen man inte ”vågade” att gå till och nämner det fler gånger i intervjun. I intervju 2 nämner man att det fanns ”medborgargård” i början av 70-talet på Bennetsväg/Hårdsväg (område Örtagården) som gick runt i området eftersom det var stökigt i de områden. Medan utomstående tyckte att det var lika farligt oavsett var man befanns sig på Rosengård. Det ser man t.ex. genom att man i ett område som ligger så nära Rosengård som Videdal tyckte att man var ”farlig” om man bodde på Rosengård.

Man pratar om att man inte ser någon bättre eller sämre för att de bor i hyres- eller bostadsrätt, men man gör skillnad på Rosengård genom att säga ”Södra Rosengård”, ”Norra Rosengård” och även att nämna att det är ”stökigare” på andra sidan Amiralsgatan¹³. Det som man kan se skillnad i deras beskrivning mellan ”två olika delar” av Rosengård är hur man valt att lägga upp hyres- och bostadsrätter i stadsdelen. Man skulle kunna gå vidare i undersökningen genom att titta närmare på området Kryddgården som hade en blandning av hyres- och bostadsrätter men även olika byggherre MKB, BGB och HSB.

¹³Se intervju 1 och 3.

7. KÄLL- OCH LITTERATURFÖRTECKNING

Litteratur

Bostadsmiljöer i Malmö. Inventering. Del 3: 1965 – 1975. Länsstyrelsen Skåne Län och Malmö Kulturmiljö 2002.

Hansson, L. & Thor, M. (red.) (2006). *Muntlig historia*. Lund: Studentlitteratur.

Pedersen, Inger (red.) (2002). *Rapport från Rosengård*. Malmö: Malmö museer.

Ristilammi, Per-Markku (1994). *Rosengård och den svarta poesin: en studie av modern annorlundahet*. Diss. Lund : Univ

Internet

Ansökan till Delegationen för hållbara städer 2010-2014 Hållbar stadsutveckling Malmö – från öst till väst.

<https://www.boverket.se/contentassets/a2867d766c554c57b3baf860a39c8e48/hs-malmo-ansokan.pdf>

Hållbar stadsomvandling Malmö – Fokus Rosengård

<https://www.boverket.se/contentassets/8997dbc1eb714d49bc987a66de37f56e/aktuell-slutrapport-hs-rosengard-rattad-sid-74-75.pdf>

Vetenskapsrådet. *God forskningssed (2017)*. Etiska kodexar. Hämtad från

<https://www.vr.se/sokresultat.html?query=individskyddskravet#query/Forskningsetiska%20principer> även <http://www.codex.vr.se/texts/HSFR.pdf>

Källor

Intervjuer

Intervjuperson 1. Intervju1. *Rosengård 70-talet till slutet av 80-talet*. Personlig källa, 7 juli 2019.

Intervjuperson 2. Intervju2. *Rosengård 70-talet till slutet av 80-talet*. Personlig källa, 21 juli 2019.

Intervjuperson 3. Intervju3. *Rosengård 70-talet till slutet av 80-talet*. Personlig källa, 5 aug 2019.

8. BILAGA

Bilaga1 - Intervjufrågor

(Frågorna är en bas för intervjun, följdfrågor som är specifikt för en persons liv på Rosengård har frågats för att få bättre perspektiv på intervjupersonens upplevelse av tiden på Rosengård.)

Under vilken/vilka perioder bodde du på Rosengård och var i Rosengård (delområde, bostadsrätt/hyresrätt)?

Hur gammal var du när du flyttade till Rosengård och varför flyttade du till Rosengård? Varför flyttade ni ifrån Rosengård?

Man pratade om att Malmös politiker såg Rosengård som ett modernt bostadsområde medan man i media speglade Rosengård som illa planerad och inget bra bostadsområde. Hur upplevde du själv Rosengård under perioderna du bodde där?

Vad fick du höra om Rosengård från utomstående?

Hur gick diskussionerna om Rosengård från media och boende som du hörde då?

Hur såg en vanlig typisk dag ut för dig?

- Vad hade du för sysselsättning?
- Hur såg din fritid ut?
- Fanns det någon skillnad på vad Rosengårdsbor i hyresrätter och bostadsrätter kunde använda på sin fritid?
- Hur såg relationerna ut mellan Rosengårdsbor och svenskar – invandrare?

Hur var din relation till övriga Rosengård?

- Hur såg man på de som bodde i bostadsrätt, hyresrätt eller villa?
- Fanns det fientlighet mellan de som bodde i hyresrätt/bostadsrätt?

Hur var din relation till övriga Malmö?