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Sammanfattning

Syftet med studien är att undersöka elevers textval utanför skolan med hjälp av två frågor: Vilka texter väljer eleven av egen lust att läsa utanför skolan? Vilken attityd uppfattar eleverna att skolan har till deras textval? Metoderna utgjorde dels en kvalitativ fokusintervju med två elever i årskurs 5 och dels en kvantitativ metod med en enkät riktad till 18 elever i samma klass.


Elevernas svar analyserar jag mot bakgrund av begreppen multimodalitet, populärkultur och literacy.

Resultaten visar på att när eleven väljer av egen lust läser pojkarna texter från populärkulturen i större utsträckning än flickorna. Elevernas uppfattning av den attityd skolan har till deras textval visar att populärkultur och multimodalitet än idag möter motstånd i skolans sfär. Både pojkar och flickor kryssade övervägande i alternativet att de endast får läsa skönlitterära böcker i skolan, trots att styrdokument och forskning pekar på potentialen att använda sig av populärkulturella texter i undervisningssammanhang. Min slutsats är att en av förutsättningarna för att lärare ska göra goda didaktiska textval är att elevernas multimodala textvärldar utanför skolan får ta plats i skolan, dvs. att inkludera elevens lustfyllda textval i undervisningen.
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1. Inledning

"Jag tycker att man ska läsa för att det är bra för tjärnan"

(Enkätssvar från pojke, 11 år)


Och det värsta av allt, detta är gjort enbart för att få tittarsiffer, det finns ingen allvarlig mening bakom, man behöver sina tittare bara för att få tittarsiffer och reklampengar. De viktiga sagorna, med den nödvändiga levnadsvsidomen tas omhand av mäktiga medieintressen och förvanskas till schablonmässiga äventyr och av leksaksfabrikanter som gör monsterfigurer i plast som hör ihop med tv-serien. (Nilsson & Nilsson 1990:19)

Fast har studerat barns textorienterade aktiviteter och konstaterade att i samband med leksaker, dataspel och tv-program delar de erfarenheter och kunskap med varandra i en gemenskap, i ett kulturellt och socialt sammanhang, och att de med hjälp av dessa aktiviteter startar sin läsutveckling i tidig ålder (Fast 2007:99). Även Angeline Lillard är kritisk till
populärikulturen och har i en studie kommit fram till att tv-tittande försämrar barns läs- och språkkunskaper; de tecknade serierna med sina snabba klipp påverkar barnens koncentration negativt (Lillard 2011). Nilsson poängterar den skön litterära läsupplevelsens betydelse i sin bok Barn, föräldrar, böcker:

De kunskaper skön litteraturen ger stannar i minnet, eftersom man inte bara läser något. Man lever sig in i berättelsen och de kunskaper som boken ger knyts till en upplevelse. Läsaren deltar själv i händelserna som blir en del av hans/hennes egna erfarenheter. (Nilsson, 1986:13)

Mot bakgrund av ovanstående citat ställer jag mig frågande om den skön litterära boken är självskriven för god läsutveckling, eller kan andra texter ha lika stor betydelse? Med Nilssons citat i bakhuvudet och med ett perspektiv på det vidgade textbegreppets möjligheter, är min hypotes att det lika gärna går att applicera andra texter än den skön litterära på Jan Nilssons citat.


För att stödja undersökningens syfte och för att visa på hur relevant den är för yrket hänvisar jag till följande utdrag taget ur Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (2011):

Undervisningen ska stimulera elevernas intresse för att läsa och skriva. Genom undervisningen ska eleverna ges möjlighet att utveckla kunskaper om hur man formulerar egna åsikter och tankar i olika slags texter och genom skilda medier. (Skolverket 2011)

Det är alltså betydelsefullt att undersöka vilka texter elever självmant väljer att läsa och vilken attityd de upplever att skolan har till deras egna textval. För mig som lärare är det viktigt att ha kännedom om elevers fritidsläsning, framför allt om mitt syfte är att anlägga ett erfarenhetspedagogiskt perspektiv (Malmgren 1997) på svenskundervisningen.
2. Syfte och frågeställning

Undersökningens syfte är att se vilka texter eleverna väljer att läsa utanför skolan och vilken attityd eleverna uppfattar att skolan har till deras textval. Min intention med undersökningen är också att den skall vägleda mig att kunna göra goda didaktiska val, alltså hur jag kan använda mig av elevernas textval i undervisningen.

Frågor:

* Vilka texter väljer eleven av egen lust att läsa utanför skolan?

* Vilken attityd uppfattar eleven att skolan har till deras textval?
3. Litteraturgenomgång

3.1 Tidigare forskning

3.1.1 Skönlitterär läsning på fritiden


Øster påpekar att mycket tyder på att högläsning i hemmet under förskoleåldern skapar gynnsamma förutsättningar för att barn blir egna läsare i framtiden och att det främjar deras språkutveckling och deras språkliga kompetenser (Øster 2004:106). Med detta argument är en jämförelse mellan barn där någon vuxen läst högt och barn som inte haft högläsning hemma av pedagogiskt intresse, vilket är min motivering för att använda mig av Østers forskningsresultat i min studie.

I definitionen av reading literacy som finns i PIRLS 2011 betonas förmågan att förstå och använda de skriftspråkliga former som krävs av samhället och/eller värderas av individen. Det innebär att läsare kan skapa mening från en mängd olika texter och läser för nöjes skull, för att lära sig om olika saker och för att delta i det samhälle vi lever. (PIRLS 2011:16)


textorienterade aktiviteter. Fast blev överraskad vid upptäckten av att barn före skolstarten i hög grad praktiserade läsande och skrivande via olika medier och populärkultur:


Även lusten är förenad kring populärkulturens aktiviteter, likt känslan när du läser en bok som uppslukar tid och rum, menar Fast (2007). Fast upptäckte även att barn delar sina aktiviteter och sin lust kring dessa i samvaro med andra barn. De läser, berättar och skriver om/med Pokémonkort, leksakskataloger och dataspel, bland texter som har stor global publik där de vuxna ofta manövreras ut (ibid.).


Ur ett sociokulturellt perspektiv handlar literacy om sociala praktiker. Olika former av literacy är förbundna med sociala, institutionella och kulturella relationer, och kan bara förstås när de återfinns i sina sociala, kulturella och historiska sammanhang. (Fast 2008:41)

Gunilla Molloy har som syfte i sin avhandling *Att läsa skön litteratur med tonåringar* (2003) att under tre års tid följa fyra högstadioklasser för att undersöka vad som händer i mötet mellan eleven, läraren och den skön litterära texten. Molloy vill ta reda på hur eleverna uppfattar lärarens intentioner med läsningen av skön litteratur och vilka lärarens egentliga intentioner är. En av hennes iakttagelser var de konflikter som elever bär med sig in i skolan.
och som enligt Molloy både kan och bör synliggöras, något som vanligtvis inte lys fram i svenska. Hon hävdar att skönlitteratur och andra medier som speglar konflikter mycket väl kan utnyttjas som ett möjligt diskussionsunderlag (Molloy 2003:295).

Molloy använde sig bland annat av de didaktiska frågorna Vad, Hur, Varför, Vem, När, Var och Med vem för att analysera läранens val av metod (Molloy 2003:34). Hon anser att med hjälp av de didaktiska frågorna synliggörs professionen som en yrkesperson i och med att läranen har ett teoretiskt språk där hon beskriver sin praktik. De didaktiska frågorna är enligt Molloy grunden för läranens reflektioner över varför hon gör som hon gör, och när dessa blir belysta får läranen stöd för sina handlingar i klassrummet.

3.2 Teori och centrala begrepp

Min studie är baserad på teoribildningen inom literacy, att läsusutvecklingen inte enbart handlar om den tekniska färdigheten att avkoda, utan meningsskapandet sker i en större kontext. Kopplingen mellan sociokulturell teori och literacyforskning är tydlig då den betonar det sociala samspelet som en viktig faktor i barns läsusutveckling.

3.2.1 Multimodalitet och det vidgade textbegreppet.

Det vidgade textbegreppet innebär enligt Cecilia Boreson & Kristin Olson att inte bara den skrivna eller talade texten utan även bild, ord, ljud och retoriska begrepp också förmedlar innehåll och mening (Boreson & Olson, 2004:10). I min undersökning använder jag mig av begreppet multimodalitet med innebörd att texter förmedlas inte bara genom skrift eller tal utan även via film, ljud, och bild. I den föregående läroplanen Lpo94 användes begreppet ”det vidgade textbegreppet”. I den nuvarande läroplanen Lgr 11 finns detta uttryck inte längre kvar, utan där talas det istället om ”olika former av sakprosa” samt ”olika typer av texter, scenkonst och annat estetiskt berättande” (Skolverket, 2011:222). Båda begreppen, det vidgade textbegreppet och multimodalitet, används i min undersökning. Skolverket (2011) säger följande angående det vidgade textbegreppet:

Varje form av mediebaserad modalitet (bild, typografisk text, rörlig bild, ljud färg med mera) har sina specifika uttryck och specifika läsarter. Men i en kultur som vår samtida, där dessa modaliteter blandas, skapas ständigt
3.2.2 Populärkultur


3.2.3 Literacy

[…] den tekniska färdigheten att avkoda ord, utan långt mer om att kunna dra slutsatser, att göra associationer, att koppla det man läser till vad man vet om världen i övrigt och vad man läst i andra sammanhang, att förstå men ändå kunna förhålla sig kritisk och så vidare. (Säljö 2005:208)
4. Metod

4.1 Val av datainsamlingsmetoder

Jag har använt mig av en enkät (se bilaga 1), d.v.s. en kvantitativ metod, och en kvalitativ metod bestående av två fokusintervjuer (se bilaga 2). Enligt Staffan Stukát är det inte alltid fördelaktigt att ha för många respondenter eftersom transkribering av intervjuer är väldigt tidskrävande (Stukát, 2011). Enligt Jan Trost är det viktigt att komma ihåg att ett fåtal väl utförda intervjuer är mycket mer värda än ett flertal mindre väl utförda (Trost 2010:144).


Jag har i min enkätundersökning använt mig av Østers frågeställningar i frågorna nummer 1, 3 och 4, då jag inspirerades av undersökningen och såg möjligheten att använda mig av hennes frågeställningar i min studie för att sedan studera mina resultat.

Fråga 1: Läste någon högt för dig innan du började skolan?

Fråga 3: Hur ofta läser du skön litterära böcker på fritiden (inte på lektionstid)?

Fråga 4: Hur bra tycker du själv du är på att läsa?

uttrycker det förekomsten av ett mittvärde, resultera i att informanten inte behöver ta ställning i frågan (Kylén 1994:27).


4.2 Urval

4.3 Procedur


4.4 Forskningsetiska överväganden

Informanterna ska ge sitt samtycke enligt samtyckeskravet som innebär att deltagarna i undersökningen har rätt att själva bestämma över sin medverkan. De ska även informeras om den aktuella studiens syfte, det så kallade informationskravet. Detta gjordes med en förfrågan till elevernas vårdnadshavare (se bilaga 3), vilka jag även informerade om elevernas anonymitet enligt konfidentialitetskravet. Detta innebär att personuppgifterna inte ska gå att spåra. Jag använder de fingerade namnen Ebba och Albert i min uppsats. Deltagandet får avbrytas när informanten själv vill och de får ta del av min datainsamling när den är genomförd. Om vårdnadshavarna önskade fick de även delta under intervjun. Jag informerade även om nyttjandekravet som innebär att uppgifterna endast kommer att användas i min studie kring elevers fritidsläsning.

4.5 Databehandling

Jag sammanställde svaren från enkäten och studerade de öppna svaren för att möjliggöra en analys av dessa. Intervjuerna transkriberade jag efter deras talspråk, och transkriptionerna låg till grund för min analys.
5. Resultat

5.1 Enkäten

5.1.1 Elevens läsvana


<table>
<thead>
<tr>
<th>Läste någon högt för dig innan du började skolan?</th>
<th>Østers flickor</th>
<th>Mina flickor</th>
<th>Østers pojkar</th>
<th>Mina pojkar</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>aldrig/sällan</td>
<td>24 %</td>
<td>50 %</td>
<td>31 %</td>
<td>12 %</td>
</tr>
<tr>
<td>flera ggr veckan/nästan varje dag.</td>
<td>65 %</td>
<td>20 %</td>
<td>59 %</td>
<td>50 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Bland flickorna i min undersökning tar hälften aldrig/sällan del av högläsning i hemmet, vilket är dubbelt så många som flickorna i Østers rapport. Bland pojkarna är det tvärtom; det är färre i min undersökning som inte får högläsning av någon i hemmet än vad Østers resultat visar. Hälften av mina pojkar, till skillnad från 20 % av mina flickor, och 59 % av Østers pojkar får högläsning nästan varje dag. Färre av barnen i min undersökning, pojkar såväl som flickor, får högläsning i hemmet än barnen i Østers undersökning.

Fråga nummer 3 använder jag från Østers rapport för att studera hur ofta eleven läser skönlitterära böcker på fritiden.
**Hur ofta läser du skönlitterära böcker på fritiden**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Østers flickor</th>
<th>Mina flickor</th>
<th>Østers pojkar</th>
<th>Mina pojkar</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>sällan eller aldrig</td>
<td>12 %</td>
<td>50 %</td>
<td>33 %</td>
<td>63 %</td>
</tr>
<tr>
<td>flera gånger i veckan</td>
<td>24 %</td>
<td>50 %</td>
<td>49 %</td>
<td>27 %</td>
</tr>
<tr>
<td>varje dag</td>
<td>59 %</td>
<td>0 %</td>
<td>18 %</td>
<td>10 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Hälften av flickorna i min studie läser sällan eller aldrig skönlitterära böcker på fritiden medan den andra hälften läser flera gånger i veckan, men ingen läser varje dag. I Østers undersökning läser den övervägande andelen flickor varje dag. När det gäller pojkarna visar min studie att det är fler än hälften som sällan eller aldrig läser skönlitterära böcker, endast var tredje pojke läser flera gånger i veckan. Østers studie visar att ingen av pojkarna läste skönlitterära böcker varje dag, medan min studie visar att en mindre andel av pojkarna gör det idag.

Med fråga nummer 4 ville jag undersöka hur goda läsare eleverna själva anser sig vara.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Hur bra tycker du själv du är på att läsa?</th>
<th>Østers flickor</th>
<th>Mina flickor</th>
<th>Østers pojkar</th>
<th>Mina pojkar</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>mycket bra</td>
<td>41 %</td>
<td>10 %</td>
<td>29 %</td>
<td>25 %</td>
</tr>
<tr>
<td>ganska bra</td>
<td>42 %</td>
<td>90 %</td>
<td>53 %</td>
<td>75 %</td>
</tr>
<tr>
<td>dålig/inte så bra.</td>
<td>4 %</td>
<td>0 %</td>
<td>3 %</td>
<td>0 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Østers rapport visar att en fjärdedel av dem som anser sig dåliga på att läsa också tillhör dem som aldrig läser på fritiden, medan de som anser sig tillhöra de goda läsarna är de som läser mest på fritiden (Øster 2004:103). I min undersökning tyckte alla oavsett kön att de är ganska eller mycket bra på att läsa, även om de tillhör gruppen sällan/aldrig-läsare på fritiden.

På fråga nummer 4 fanns även en öppen följdfråga vad eleven tror det beror på. En av pojkarna valde i enkäten svarsalternativet mycket bra på frågan hur bra han själv tycker att han är på att läsa och motiverade sitt svar med orden: ”Jag tror det beror på att mina föräldrar läste för mig när jag var liten”. Här kan begreppet contracts of literacy användas med innebörd att barn lär sig att handskas med böcker (Fast 2008:43).
För att kunna se om det fanns ett samband mellan hur duktiga eleverna själva anser sig vara som läsare kontra om de har viljan att bli bättre på att läsa, t.ex. snabbare, svarade 6 av flickorna ja och 4 nej och av pojkarna svarade 5 ja och 3 nej.

Jag följde upp föregåande fråga med hur eleven trodde att han/hon kunde bli bättre på att läsa. Här kunde flera alternativ kryssas.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Läsa mer:</th>
<th>Pojkar</th>
<th>Flickor</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>I skolan</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>På fritiden</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Både Skola och fritid</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Inget av alternativen</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

En av flickorna tyckte inte att något av alternativen skulle hjälpa henne till att bli bättre på att läsa och hon har även kryssat i att hon inte vill bli bättre på att läsa. Hon tycker samtidigt att hon är ganska bra på att läsa.

För att få en inblick i vad eleverna själva tror att de skulle läsa för att bli ännu bättre läsare, där de kunde välja flera alternativ, svarade eleverna:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Läsa mer:</th>
<th>Pojkar</th>
<th>Flickor</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Skönlitterära böcker</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Faktaböcker</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Serietidningar</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Spel på datorn</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Internet</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Textade tv-program</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Annat</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Samtliga barn, förutom en pojke som missade sista sidan i enkäten, svarade på fråga nummer 7 att de tyckte det är viktigt att kunna läsa bra. Frågan innehöll även ett öppet svarsalternativ där eleven kunde uttrycka varför det är viktigt att kunna läsa bra. Nedan följer en del av svaren:

Flicka: "Jag tycker att man behöver läsa så man lär sig olika saker"

Flicka: "För att det är bra att läsa för att man förstår saker och om man inte kan läsa så kan man inte förstå saker"

Pojke: "För att andra som man läser för ska kunna förstå"
5.1.2 Elevens textval

Jag ställde fråga nummer 2 för att ta reda på vilka texter eleverna väljer att läsa på fritiden. En av pojkarna kryssade i tre alternativ, spel på datorn, internet och textade tv-program, vilket resulterade i att pojkens svar inte togs med i sammanställningen eftersom de endast skulle kryssa i ett alternativ.


I mötet med olika typer av texter, scenkonst och annat estetiskt berättande ska eleverna ges förutsättningar att utveckla sitt språk, den egna identiteten och sin förståelse för omvärlden. (Skolverket 2011:222)

Flickorna, som var fler än pojkarna vad gäller att läsa skönlitterära böcker på fritiden, ansåg att de både under skoltid och på fritiden kunde läsa mer skönlitteratur för att bli bättre läsare. En flicka som ansåg sig vara ganska bra läsare motiverade sitt svar med ”Jag tror det beror på att jag sitter vid datorn nästan varje dag och då lär jag mig mycket”.

5.1.3 Skolans attityder

För att undersöka vilken attityd eleverna uppfattar att skolan har till deras textval, ställde jag frågan vad de tror att läraren helst ser att han/hon läser. Barnen fick på denna fråga kryssa i

Att eleverna inte får läsa sakprosa framkommer i enkäten där en flicka svarade: ”För dom vill att man ska läsa en berättelse. Men inte faktaböcker”. Detta trots att det i Lgr 11 står att ”Undervisningen ska också bidra till att eleverna utvecklar kunskaper om olika former av sakprosa” (Skolverket 2011:222).

Frågan följes av ett öppet svarsalternativ där barnen fick möjlighet att förklara varför de valt det eller de alternativ de kryssat. Där svarade en flicka som kryssat för endast skönlitterära böcker: ”För varje gång när jag läser så är jag tyst, gör det jag ska, och efter jag har läst så säger jag hur många sidor jag har läst”. Här menar Fast att, som jag tidigare nämnt, synsättet att läsande och skrivande bara skulle vara en teknisk färdighet lever kvar (Fast 2007:189). Även en kommentar från en av pojkarna kan härledas till samma syn på läsanden som en teknisk färdighet snarare än som en möjlig metod i undervisningen för att kommunicera eller tänka kring olika problemställningar: ”För vi har bokstund lite då och då, och det är att vi läser tills läraren säger till”.

En av flickornas svar påminner om pojkens tankar kring varför de tror att skolan helst ser att de läser skönlitterära böcker: ”För att man lär sig mest utav de. Och att man ska tycka boken är bra”. Frågan är vad det är flickan menar att hon lär sig, om det återigen är fråga om att läsning är en teknisk färdighetsträning, medan resultaten i min studie visar att eleverna sällan ser läsning av olika texter som något att tänka eller kommunicera kring, i alla fall inte under lektionstid. Undantaget var en av flickorna som svarade så här på frågan varför det är viktigt att kunna läsa: ”Jag tycker att man behöver läsa så man lär sig olika saker”.

I enkäten där en av pojkarna svarade skönlitteratur på frågan vad han tror att läraren helst ser att de läser och varför han tror det, svarade han: ”Jag vet faktiskt inte det”. På den frågan gav eleverna skönlitteratur mest kryss, vilket för tankarna till didaktiken. Enligt Molloy kan


5.2 Intervjuer

Här redovisar jag de svar som mina två fokusintervjuer genererade (Intervju 2011-09-12). Här har jag delat upp rubriken i två underrubriker efter mina frågeställningar för att lätta skilja på vilka texter eleven själv väljer och vad de tror skolan helst ser att de väljer för texter.

5.2.1 Elevens textval

På frågan vilka texter eleven väljer att läsa utanför skolan svarade Ebba följande:

E: Hm jag läser ofta hästböcker, jag gillar inte att läsa när det är riktiga /.../ när det är så här påhittade hästböcker så gillar jag inte dom.

Ebba berättar att hästböcker intresserar henne mer än att läsa om hästar på datorn, men det ska inte vara påhittade historier om hästar ”När det är en sann historia, brukar jag inte tycka att det är så jättespännande”. Det är lite svårtolkat vad Ebba egentligen menar med en sann historia, det kan tolkas som hon föredrar sakprosa om hästar. PIRLS resultatsammanställning visar också att det är vanligare att eleverna får läsa skönlitterära texter än sakprosatexter i skolan (PIRLS 2011:8). Enligt Lgr 11 ska: ”Undervisningen […] också bidra till att eleverna utvecklar kunskaper om olika former av sakprosa” (Skolverket 2011:222a). Som jag tidigare nämnde under rubriken Tidigare forskning (3.1) kan detta vara ytterligare en komponent i
förklaringen till att eleverna presterar sämre när det gäller läsning av sakprosa. PIRLS rapport visar också att andelen elever som uppger att de läser sakprosatexter på fritiden ökat sedan 2001 (PIRLS 2011:8).

När jag frågar Albert i intervjun vad det är han läser på fritiden svarar han:

A: Mm-mm /.../ det är väl fantasy /.../ mest. Faktaböcker.
C: Dator?
A: Ja /.../ ibland.
A: På fritiden när jag är uttråkad /.../ när jag typ /.../ när jag inte har nåt o göra /.../ tar jag mig en bok o bara sätter mig ner och läser /.../ eller så tittar jag på tv.
C: Eller på tv?
A: Ja, jag brukar läsa där också.


A: (skratt) nää /.../ Jo lite ehm engelska /.../ bättre engelska i alla fall. Ord /.../ om han säger nåt konstigt ord kan man bara titta på texten så kan man se vad det va för ord.


5.2.2 Skolans attityder

Under intervjun med Albert frågar jag honom vad han tror läraren helst ser att han läser:

A: Skönlitterär /.../ skönlitteratur.
C: Varför det?
C: Ja /.../ Alltså barnböcker.
A: Ja alltså berättelseböcker.
C: Ja, varför tror du det skall vara berättelseböcker?
A: Vet inte /.../ jag har glömt va dom sa.
Lite senare i intervjun när jag påstår att det kanske inte är så att läraren helst ser att eleverna läser skönlitterära böcker svarar Albert lite mer ingående: "Dom säger det /.../ biblioteket /.../ (citerar en bibliotekarie med förställd röst) Ni får inte ha faktaböcker. Så säger dom. Det måste vara skönlitteratur". När jag frågar Ebba varför hon tror att läraren inte tillåter serietidningarna i skolan, kommer samtalet in på sakprosor:

E: Mm näa /.../ dom gillar inte att man läser faktaböcker o serietidningar, det vet jag, men jag /.../ faktaböcker /.../ jag eh /.../ får läsa vissa faktaböcker men det är inte alla för det /.../ om man säger det är faktaböcker om hästar /.../ är där en bild på en häst o så står där svans, mule o så /.../ jag tror det är såna faktaböcker som dom menar. Men jaa /.../ just nu läser jag en faktabok /.../ och den fick jag läsa /.../ där var en massa text.

Fast anser att detta synsätt kan ha en grund i att vissa sakprosor för barn innehåller för många bilder och för lite textmassa och att läraren ser läsandet som en teknisk färdighet (Fast 2007).


A: Hm /.../ man får nog reda på mycket mer i filmen.
C: Är det inte berättelser bägge två?
A: Jo
C: Varför tror du då att man inte kan säga titta på den här filmen utan man säger läs en skönlitterär bok?
A: Mm /.../ eh ja jag vet inte /.../ för att /.../ enjaa jag vet faktiskt inte.
C: Men du hade föredragit en film?
A: Ja


Albert säger att läraren gärna får visa en film i stället och att han i så fall inte skulle ifrågasätta lärarens intentioner: "/.../ Jag hade tatt det på allvar" (Intervju 2011-09-21). Barbara Comber menar att "om en lärare vill arbeta medvetet med en text med sina elever, inte bara sträva efter
att knäcka koden eller uppmärksamma en läsförståelse, är det nödvändigt att arbeta med texter som verkligen berör eleverna” (Comber 2003:357).

Under intervjun med Ebba pratar vi om en Kalle Anka-pocket och en mangatidning som står på en hylla i rummet. Ebba berättar att de inte får läsa serietidningarna i skolan.

C: Nä /.../ men då blir jag så nyfiken på varför dom står där då.
E: Hi hi /.../ jag vet faktiskt inte själv.
C: Men du är hundra på att det var att ni inte skulle läsa dom?
E: Inte hundra /.../ men jag minns i trean eller fyran så sa dom att vi helst inte skulle läsa såna serietidningar. Oh /.../ såna mangaböcker /.../ som står där /.../ oh /.../ jag tror att dom menar samma idag /.../ dom har inte upprepat att vi inte fick.

När jag ställer frågan om lärarnas inställning till vad de ska läsa i skolan har någon påverkan på hennes eget textval när hon läser på fritiden, svarar Ebba så här:

E: I skolan /.../ i skolan får vi inte göra det men hemma får vi göra det.
C: Ja /.../ då gör man lite som man vill.
E: Mm-mm hi hi.

Här kan begreppet dominant literacy användas med betydelsen: ”[...] framhålls som viktigt och rätt av styrende institutioner i samhället t.ex. skolan” och vardags-literacy med betydelsen: ”[...] handlar om vad människor gör till vardags där de själva styr över sina liv” (Fast 2008:43).

5.3 Sammanfattning

5.3.1 Vilka texter väljer eleven av egen lust att läsa utanför skolan?
Texter eleven väljer av egen lust visar att pojkarna i större utsträckning än flickorna läser texter från populärkulturen, men att även en del flickor vänder sig till exempelvis datorn och tv-program. Studiens resultat visar att Østers fråga huruvida barn och ungdomar överhuvudtaget läser skönlitteratur när de idag har tillgång till utökat medieutbud (Øster 2004:11), är relevant.
5.3.2 Vilken attityd uppfattar eleverna att skolan har till deras textval?

Studien visar att populärkultur och multimodala texter än idag möter motstånd i skolans sfär; en övervägande andel av både pojkar och flickor kryssade i alternativet att endast skönlitterära böcker läses i skolan. Eleverna upplever vidare att läsningen ses som en teknisk färdighet snarare än som en möjlig metod i undervisningen, att kommunicera eller tänka kring.
6. Diskussion

6.1 Resultatdiskussion


För vissa barn är mötet med böcker en del av vardagen, för andra är böcker något som bara används i skolan. Det är därför en viktig fråga för förskola och skola hur man möter barn med olika erfarenheter av skrift och textorienterade aktiviteter så att olikheterna blir en tillgång i det gemensamma arbetet. (Jönsson 2003:59)

6.2 Metoddiskussion

När jag genomförde intervjuerna upplevde jag ofta att eleverna svarade efter hur de tolkade att jag ville ha svar. Det blir då intressant att ställa sig frågan om jag fått svar på mina frågor i enighet med vad de tror jag velat höra, eller om de verkliga svarade utifrån mitt syfte med undersökningen. Ann-Cristin Cederborg menar att det krävs en medvetenhet om
komplexiteten i bedömningen av vad barn kan eller skulle kunna berätta: ”Det vill säga, den kognitiva utvecklingsnivån är av stor betydelse för barnets förmåga att berätta detaljerat” (Cederborg 2000:50).


Om jag hade haft mer tid för min undersökning, hade jag föredragit att först göra enkätundersökningen, studerat svaren utifrån den och sedan utgått från dessa i intervjuerna. Det hade möjligen skapat en mer fokuserad intervju som utgått från barnens svar i enkäten. Under analysarbetet av min datainsamling har jag även funderat över att eleverna förstått vad jag avsåg med definitionen läsning. Var det så att de svarat på frågorna utifrån att de läser bara för att läsa, eller läser de ibland i ett sammanhang? Min fundering kan härledas ur följande svar från en pojke: ”Så man inte blir dålig på att läsa i framtiden”. Citatet kan tolkas som att pojken ser läsning endast som en teknisk färdighet. Det förefaller även viktigt för mig som intervjuar att som Cederborg påpekar ha en förståelse för att barn kodar och drar sig till minnes mer begränsad information jämfört med vuxna: ”Deras förmåga att ge korrekt information beror på hur de lyckats erinra sig vad de varit med om, t.ex. genom ledtrådar, eller på hur de språkligt kan uttrycka sina tidigare upplevelser” (Cederborg 2000:51).

När jag inför datainsamlingen diskuterade med eleverna vad som menas med skönlitterära texter kan detta ha resulterat i att eleverna i viss mån blev styrd av vad texten skulle innehålla och att det skulle vara en viss typ av text. Möjligtvis hade denna diskussion aldrig
upptått om jag inte använt mig av Østers frågor som i sin undersökning endast tittade på skönlitterära texter.

7. Slutsats

Inledningsvis vill jag använda mig av ett citat från Anne-Marie Körling taget ur boken Läslust och lättläst:

För att läsningen skall bli rolig, måste den innehålla ett mått av integritet och kravlöshet. Den måste få ett rum i barnkulturens egen sfär. När vi stöttar eleverna i deras läsning ska vi tillåta barnen deras relationer till sina klasskamrater. (Körling 2003:19)

Citatet tolkar jag som att elevernas egna val av texter spelar stor roll för deras studieresultat. Textvalen skall finnas i elevernas egna kulturutbud och helst inte upplevas som tvång. Om jag som lärare respekterar elevernas interaktion med varandra så skulle även det medverka till en mer lustfylld läsning. Genom att ta reda på vilka texter eleverna väljer att läsa utanför skolan och dessutom skapa möjligheter för eleverna att använda sig av deras egna textvärldar i undervisningen kan jag skapa förutsättningar för goda didaktiska val som kan alstra lusten till kunskapsinhämtande och ett lustfyllt textval.

Att koppla min egen erfarenhet av studier i vuxen ålder ger mig personligen en otrolig tillgång till kunskapsbildning och förståelse, hur viktig vår grundskoletid är för hur vi ser på vad kunskap är och vad vi skall ha den till. Jag menar att skolan sätter sin prägel på oss och den bär vi med oss hela livet utan att tänka på vad vi skall ha den till eller ens reflektera över att det är från vår skoltid vi faktiskt har lärt oss en hel del.


Jönsson (2007) visar i sin avhandling betydelsen av att tala kring skönlitterära texter och vilken betydelse det har för elevernas byggande av föreställningsvärldar som i sin tur stärker deras identitet och självförtroende. Jag vill bygga just en sådan klassrumssfär, där jag även använder mig av olika textvärldar, i synnerhet de typer av texter eleverna läser på fritiden.

7.1 Framtida forskning

Referenser


Enkät om läsning i årskurs 5

Jag är □ Flicka □ Pojke

1. Läste någon högt för dig innan du började skolan?
   □ Aldrig
   □ Sällan
   □ Flera gånger i månaden
   □ Flera gånger i veckan
   □ Nästan varje dag

2. Vad tycker du är roligt att läsa på din fritid?
   □ Skönlitterära böcker
   □ Faktaböcker
   □ Serietidningar
   □ Spel på datorn
   □ Internet
   □ Textade tv-program
   □ Annat...............................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................}

3. Hur ofta läser du skönlitterära böcker på fritiden (inte på lektionstid)?
   □ Aldrig
   □ Sällan
   □ Flera gånger i månaden
   □ Flera gånger i veckan
   □ Nästan varje dag
4. Hur bra tycker du själv du är på att läsa?

☐ Mycket bra
☐ Ganska bra
☐ Inte så bra
☐ Dålig

Vad tror du det beror på?

........................................................................................................................................................................................................
........................................................................................................................................................................................................

5. Skulle du vilja bli bättre på att läsa, t.ex. snabbare?

☐ Ja
☐ Nej


Läsa mer:

☐ i skolan
☐ på fritiden

Läsa mer:

☐ Skönlitterära böcker
☐ Faktaböcker
☐ Serietidningar
☐ Spel på datorn
☐ Internet
☐ Textade tv-program
☐ Annat........................................................................................................................................................................................................
7- Tycker du det är viktigt att kunna läsa bra?

- Ja
- Nej

Varför tycker du/tycker du inte det?

---------------------------------------------------------------------------------------------------------------

8. Vad tror du läraren helst ser att du läser? Du får kryssa i flera rutor!

- Skönlitterära böcker
- Faktaböcker
- Serietidningar
- Spel på datorn
- Internet
- Textade tv-program
- Annat: ...........................................................................................................................................................

Varför tror du det?

---------------------------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------

Tack för att du svarade på frågorna!
Intervjuguide 2011-09-20


Hur ofta läser du böcker på fritiden (Inte på lektionstid)?
Läste någon högt för dig innan du började skolan?
Tycker du själv att du är bra på att läsa?
Läser du något annat än böcker på fritiden?
Är det viktigt att kunna läsa bra?
Tycker du själv att du är en bra läsare?
Hur skulle du kunna bli bättre?
Vad betyder det för dig att det finns böcker?
Vad får dig till att känna lust eller vilja att läsa en bok?
Läser du en skön litterär bok i skolan?
Har ni läsläxa?
Om ni inte haft det, skulle du läsa ändå?
Läser läraren högt för er någon gång? Högläsning.
Kan man lära sig något av att läsa böcker?
Uppmuntrar läraren att du skall läsa böcker på fritiden?
Vad tror du läraren helst ser att du läser
Varför tror du att lärare vill att du ska läsa böcker?
Vad läser du för texter om du inte läser böcker?
Vad är det som gör att du väljer just den texten?
Får du använda dig av ditt textval i skolan?
Vilka andra texter väljer du självmant att läsa utanför skolan?
Vad lär du dig av dina egna textval?
Vad är det ditt eget textval ger dig som inte böckerna ger?
Förälder/Vårdnadshavare

Jag gör just nu mitt examensarbete på Malmö Högskola och skulle vilja intervjua Ert barn samt ställa frågor via en enkät. Mitt examensarbete handlar om ”Det lustfylda läsandet” och jag vill med Er tillåtelse undersöka vad Ert barn läser utanför skolan.

Jag kommer att använda mig av fingerade namn på både skola och elever för att bibehålla anonymiteten i mitt arbete. Ni får gärna delta under intervjun om Ni önskar och även ta del av min uppsats.

Om ni ger Ert samtycke till intervju/enkätfrågor blir jag väldigt tacksam och undrar Ni över något så tveka inte att maila eller ringa mig:

Telefon: ####### eller mail: ############

Tack på förhand!

Cecilia Olsson Carlsson

Jag ger mitt medgivande.....................

Jag ger inte mitt medgivande..................

Elevens namn...........................................................................................................

Vårdnadshavarens underskrift..............................................................................

Ort.......................... Datum.................................................................