Hur formas genus genom leken i förskolan?

How does gender form through play in preschool?

Malin Andersson
Maria Dahlquist
Abstract

Titel: Hur formas genus genom leken i förskolan?

Författare: Andersson, Malin & Dahlquist, Maria


Nyckelord: genus, lek, förskola, inomhus, utomhus
Förord

Vi vill inleda med att tacka de pedagoger och barn som ställt upp i vår undersökning, utan er hade detta inte blivit något arbete. Vi uppskattar ert engagemang och deltagande och är tacksamma att vi fått ta del av era verksamheter.

Vår handledare Fredrik Nilsson vill vi tacka för all hjälp då han alltid funnits till hands och uppmuntrat oss till att tro på oss själva under arbetets gång.

Vi vill även tacka våra underbara familjer som varit ett stort stöd för oss. Vi har nog inte varit lätt att leva med under denna period och vi uppskattar verkligen ert uppmuntrande till att kämpa vidare. Tack för att ni finns!

Som avslutning vill vi tacka varandra för ett gott samarbete. Trots med- och motgångar har vi kämpat på och stöttat varandra till ett slutligt resultat.

Tack!

Svalöv 2009
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1. Inledning

"Den som en gång lärt sig leka bär lekförmågan med sig genom hela livet” (Knutsdotter Olofsson, 1999:36).


Vuxnas sätt att bemöta flickor och pojkar liksom de krav och förväntningar som ställs på dem bidrar till att forma flickors och pojkars uppfattning om vad som är kvinnligt och manligt. Förskolan ska motverka traditionella könsmönster och könsroller. Flickor och pojkar skall i förskolan ha samma möjligheter att pröva och utveckla förmågor och intressen utan begränsningar utifrån stereotypa könsroller. (Skolverket, 2006:4)


Malin har under sin verksamhetsfördragad tid varit på en avdelning där verksamheten bedrivs utomhus då de följer Ur och Skurs metod: ”Grundidén i denna pedagogik är att barns behov av kunskap, rörelse och gemenskap tillfredsställs genom vistelsen i naturen” (Drougge, 2005:25). Maria har däremot varit på en förskola som arbetar på ett annat sätt då de tillbringar största delen av den pedagogiska verksamheten inomhus. Eftersom vi varit på förskolor med olika arbetssätt, vill vi undersöka om miljön påverkar hur genus formas i leksituationer.
1.1 Syfte & frågeställningar
Syftet med examensarbetet är att undersöka hur genus formas i förskolans värld. Detta vill vi studera genom att titta på leksituationer bland barn som vistas i verksamheter som bedrivs i inomhus- och utomhusmiljöer. För att vi ska få en fördjupad kunskap om detta vill vi även höra pedagogernas reflektioner kring pojkars och flickors lek i deras verksamhet.

Våra frågeställningar är följande:
- Hur leker pojkar och flickor då de befinner sig i verksamheter som bedrivs inomhus och utomhus?
- Finns det likheter och skillnader då leken bedrivs inomhus eller utomhus?
- Hur reflekterar pedagoger som bedriver sin verksamhet inomhus eller utomhus kring pojkars och flickors lek?

1.2 Disposition
Arbetet inleds med en teoretisk diskussion av genusperspektivet, detta för att läsaren ska få förståelse för vad genus är och hur detta visar sig hos människor. Det andra avsnittet berör tidigare forskning som behandlar hur genus formas i leken inomhus, genusperspektivet utomhus och avslutas sedan med pedagogernas förhållningsätt.

Metoddelen inleds med vilka metoder vi valt och varför just dessa passar till vår undersökning. Därefter presenteras urvalsgrupp och vårt genomförande. De etiska överväganden finns också beskrivna då vi använt oss av Vetenskapsrådets fyra huvudkrav.


Sammanfattningen inleds med kort återkoppling av de vi sett i båda verksamheterna, därefter avslutas kapitlet med de slutsatser vi kommit fram till.
I diskussionen granskar vi vårt metodval och arbetets genomförande. Även för- och nackdelar tas upp kring arbetet.
2. Teori och tidigare forskning

2.1 Teori kring genusperspektivet


Genus som kommer från engelskans gender började användas inom kvinnoforskningen på 1970-talet. Genus innebär hur pojkar och flickor formas av omgivningen och hur relationerna mellan dessa ser ut, vilket till stor del beror på historiska och sociala aspekter (Tallberg Broman, 2002). Även Paulsson & Öhman menar att omgivningen har stort inflytande på hur
vi bildar genus, däremot skriver de att barnet också påverkar detta eftersom ”barnet själv försöker skapa en mening i vad det betyder att tillhöra ett visst kön” (Paulsson & Öhman, 1999:109). Trots detta är genus föränderligt eftersom vi alla lever i olika miljöer och därmed påverkas av dessa (Tallberg Broman, 2002).


Ovanstående forskning betonar att genius inte är biologiskt, utan kulturella och sociala uppfattningar som omgivningen format om hur pojkar och flickor ska vara. Vi har valt att använda oss av begreppet genus i fortsättningen för att markera detta ställningstagande.

2.2 Hur formas genus i leken inomhus?


Då barn leker har de möjlighet att prova på olika roller och även deras sätt att vara sätts på prov (Paulsson & Öhman, 1999). Som Svaleryd tar upp finns det vissa generella mönster hos pojkar och flickor, där skillnaderna mellan dem är tydliga. Forskning visar att de kulturella men även sociala förväntningarna i miljön har betydelse för valet av barns lekar (Svaleryd, 2004). Att vara pojke eller flicke i vårt samhälle idag skiljer sig åt, hur barnen ska vara och bete sig kommer mycket från det samhälle och kultur barnen lever i. Detta är något barnen tränar i leken då de leker olika lekar (Delegationen för jämställdhet i förskolan, 2004). ”Så länge det finns förlegade könsroller och ojämliga villkor i vuxenvärlden så kommer barnens

I teorin och forskningen ovan beskrivs hur den sociala omgivningen i form av t.ex. leksaker och miljö påverkar hur genus bildas hos pojkar och flickor. Denna grundtanke användes då vi gick ut och observerade för att se hur genus formas hos pojkarna och flickorna i de olika verksamheterna.

### 2.3 Genusperspektivet utomhus


Norén-Björn tar upp utomhusterspektivet i leken, hon menar att ”ute blir vi mer fria och jämlika” (Norén-Björn, 1999:127). Utomhus anses det finnas en plats för alla och öppenheten av naturen ger mer utrymme än då vi befinner oss inom klassrummets fyra väggar. Friheten hos barnen visar sig vara större utomhus då ytorna breder ut sig mer och inte är bestämda på samma sätt som inomhus. Eftersom pojkar leker mer vilda lekar där de springer, jagar och

Årlemalm-Hagsér som forskat kring genus håller dock inte helt med Norén-Björn om att vi blir mer jämlika då vi kommer ut, hennes sätt att beskriva jämlikheten då barnen kommer ut gör hon på två olika sätt. Enligt henne är fortfarande de traditionella könsrollerna uppdelade och syns tydligt då vi är utomhus, vilket hon menar framför allt visar sig då barnen befinner sig på gården. Årlemalm-Hagsér menar att på gården finns det fasta leksaker så som t.ex. spadar, spannar, klätterställningar, gungor och trähus, som pojkar och flickor kan välja mellan, och valet barnen oftast gör visar sig vara könstraditionellt. Däremot menar hon att skogen dvs. platser med större ytor har en annan synvinkel på jämställdheten, här är leken mer fri och erbjuder inte de fasta leksakerna som finns ute på gården (Villanueva Gran, 2009).

2.4 Pedagogers förhållningssätt


I forskningen ovan beskrivs att pedagoger bör vara medvetna om sitt sätt att bemöta pojkar och flickor i verksamheten för att inte påverka dem in i olika roller. Som det står i läroplanen (Lpfö 98) ska pedagogerna motverka de traditionella könsmönstren (Skolverket, 2006), vilket inte alltid fungerar. Denna forskning användes som grund då vi utgick från pedagogernas intervjuer för att få svar på vårt syfte och våra frågeställningar.
3. Metod

I detta avsnitt redovisas de metoder vi valde att använda oss av till undersökningen. Därefter diskuteras undersökningsgrupp samt genomförandet som gjordes ute i verksamheterna. Även forskningsetiska övervägande finns beskrivna, då dessa är viktiga att tänka på i ett forskningsarbete.

3.1 Metodval och metoddiskussion


3.1.1 Observation


Det finns två olika observationsformer att använda sig av, dessa kallas strukturerad- och ostrukturerad observation. Med strukturerad observation menas att det område som ska undersökas redan är så preciserat att observatören vet vilka händelser som han/hon ska observera. Här kan även ett observationsschema finnas till hands. Den andra formen dvs. den


3.1.2 Intervju


Det finns intervjuer med både hög och låg grad av standardisering. Vi använde oss av den låga graden. Skillnaden mellan hög och låg grad av standardisering har att göra med hur och i


Vid intervjun användes en diktafon som hjälpmedel. Att endast anteckna vid en intervju kan ha stora nackdelar då mycket av det som sägs kan gå förlorat. Tanken med diktafonen var att vi som intervjuare skulle kunna lyssna och koncentrera oss på de svar som gavs av den intervjuade (Repstad, 2000). En annan fördel med att använda sig av diktafon var också att vi kunde lyssna till samtalet igen och även skriva ner det ordagrant för att sedan tolka och analysera materialet. Nackdelarna med detta var det tidskrävande arbetet efteråt, då materialet skall bearbetas grundligt (Trost, 2005).

### 3.2 Undersökningsgrupp

används inomhus. Denna avdelning bedriver sin verksamhet mestadels inomhus. På avdelningen Stolen går det totalt 17 stycken barn i åldrarna fyra till fem år. Av dessa barn är tio stycken pojkar och sju stycken flickor. Det finns tre pedagoger på Stolen, två barnskötare och en förskollärare.

3.3 Genomförande


3.4 Etiska övervägande
Det är mycket som ska förberedas då en undersökning ska göras t.ex. ska personerna som vi vill besöka kontaktas, de ska informeras om undersökningen och vi som forskare ska få vårt godkännande (Patel & Davidson, 2003). Vid forskningen är det viktigt att individen som

Informationskravet:

Samtyckeskravet:

Konfidentialitetskravet:
"Uppgifter om alla i en undersökning ingående personer skall ges största möjliga konfidentialitet och personuppgifterna skall förvaras på ett sådant sätt att obehöriga inte kan ta del av dem” (Vetenskapsrådet, 2002:12). Vi valde att inte nämna förskolornas namn i vår undersökning, detta p.g.a. att andra inte ska kunna ta reda på var informationen kommer ifrån. Dessutom kommer den insamlade empirin i form av observationer och intervjuer förstöras då forskningsarbetet är slutfört, eftersom detta inte längre är relevant att ha kvar då undersökningen är godkänd (Løkken & Søbstad, 2004).

Nyttjandekravet:
"Uppgifter insamlade om enskilda personer får endast användas för forskningsändamål” (Vetenskapsrådet, 2002:14) Detta är tanken och en självklarhet för oss.
Dessa fyra punkter anser vi är viktiga att ha med sig under hela processen då vi arbetar med individer, så att personerna inte blir kränkta eller på något negativt sätt påverkade av vår undersökning.
4. Analys

4.1 Avdelningen Stolen

4.2 Avdelningen Lövet
Avdelningen Lövet bedriver sin verksamhet utomhus och befinner sig på olika platser i byn under arbetsveckan. Dessa platser varierar från dag till dag och kallas för olika namn som de kommit fram till eftersom de associerar till saker som finns där. Platserna de befinner sig på är oftast skogsdunger, öppna grönområden eller olika lekplaster. Barnen får använda sig av det material som naturen erbjuder, dock har pedagogerna med sig saker som t.ex. bollar, sandleksaker, papper och pennor.
4.3 Hur formas genus i leken på de olika avdelningarna?

Den sociala miljön har barnen ständigt omkring sig i sitt dagliga liv, både då de vistas i hemmet tillsammans med familjen men också i förskolan bland andra barn och pedagoger. Dessa miljöer gör ständiga intryck på barnen, de får en bild av hur de förväntas vara och bete sig som pojke och flicka (Evenshaug & Hallen, 2001). I våra observationer såg vi att det fanns mer eller mindre skillnader mellan pojkars och flickors sätt att vara i den sociala miljön på avdelningarna, även valet av lekar och leksaker skiljde sig åt.

På avdelningen Stolen lekte pojkarna och flickorna ofta var för sig. Då pojkarna lekte befann de sig ofta i byggrummet där de byggde bilbanor eller andra konstruktioner som bilarna kunde köra på. När pojkarna befann sig i det stora rummet såg vi i observationerna att de drog sig till det s.k. brio mec materialet som består av olika klossar, skruvar, muttrar, hammare och hjul där de byggde olika konstruktioner som de sedan lekte med. I de kommande avsnitten (4.3.1 - 4.3.3) kommer vi att analysera olika leksituationer.

4.3.1 Bygglek (Stolen)

Två pojkar sitter på golvet i det stora rummet, de har plockat fram en stor låda full med brio mec.

- Titta, jag bygger en ond Star Wars gubbe till dig, säger den ena pojken och visar sin gubbe samtidigt som han nynnar på Star Wars sången.
- Det är ingen Star Wars, svarar den andra pojken tillbaka och plockar fram en liten låda där det ligger bilder med olika Star Wars figurer. De tittar ett tag på bilderna innan de åter börjar bygga med brio mecet. Pojkarna skruvar och hamrar samtidigt som de letar och gräver efter saker i lådan. Byggandet är i full gång och när den ena pojken satt fast två hjul till sin konstruktion utbrister han stolt.
  - Star Wars bilen är klar, brum brum! Han kör runt med bilen på golvet.

Den andra pojkens tittar på när han som byggt bilen kör runt med den på golvet och efter ett tag undrar han hur bilen är byggd. Pojken med bilen visar vilka delar han använt sig av och hur han satt fast dem. Han letar i lådan och plockar fram saker till den andra pojken och tillsammans hjälps de åt att bygga en till bil. När de båda lekt ett tag ansluter sig tre andra pojkar och nu är alla fem igång med olika byggnadskonstruktioner.

I exemplet framgår det att pojkarna drogs till byggmaterialet i det stora rummet där det även fanns andra leksaker att välja mellan som t.ex. spel, pyssel och böcker. Då det anslöt sig fler barn till leken visade det sig endast vara pojkar. Även dessa valde bort de andra sakerna i

Det mönster som visade sig på Stolen där pojkarna och flickorna oftast lekte var för sig stämmer överrens med forskningen ovan. Hur ser det ut på avdelningen Lövet? Visar det sig vara samma mönster hos pojkarna och flickorna där?

4.3.2 Fantasilek (Lövet)

Tre flickor och tre pojkar sitter i ett stort klätterträd. Klätterträdets är en bil i leken som ska ta dem till Thailand där de ska på djungelsafari.
- Nu är det din tur att köra, jag är trött, det är faktiskt långt till Thailand, säger flickan som kör till pojken bredvid.
- Okej, jag kan köra säger pojken och tar över ratten.
Efter ett tag närmar de sig resemålet och alla barnen i bilen är förväntningsfulla. En av flickorna klättrar upp i toppen på trädet.
- Jag måste upp här och kika, ahhhh tigrarna anfaller oss, skriker hon.
Alla barnen hoppar ner från bilen och springer runt. En av pojkarna förvandlas till Spindelmannen för att kunna fånga tigrarna i sitt nät, de andra barnen i leken förvandlas till olika djur för att kunna slåss om maten. Leken fortsätter längre in i skogsdungen.

I leken framgår det att pojkarna och flickorna på Lövet lekte tillsammans, där de gick in i olika roller och använde sig av samma lekmaterial som fanns i naturen. Därför skiljde sig deras mönster åt jämfört med pojkarna och flickorna på Stolen. Dock fanns det ibland
tillfällen där pojkarna och flickorna lekte var för sig då flickorna ägnade sig åt mamma, pappa, barn lekar och pojkarna byggde kojor.


4.3.3 Mamma, pappa, barnlek (Stolen)

Enligt Svaleryd ingår pojkar och flickor i olika genusmönster som visar sig vara utmärkande i pedagogiska situationer då pojkar och flickor väljer olika lekar. Hon betonar dock att dessa genusmönster inte passar in på alla barn eftersom vissa pojkar t.ex. dras till omhändertagande familjelekar som mer associeras till flickor medan vissa flickor hellre leker med bilar än dockor (Svaleryd, 2004). Även i vår studie framkom en del avvikselser från genusmönstret. Nedan beskrivs två lekar från Stolen.

Tre flickor och en pojk befinner sig på ovanvåningen och leker.
- Kan vi inte leka mamma, pappa, barn, undrar en av flickorna.
Alla verkar vara överens och leken kommer igång. Två av flickorna tar på sig kläningar och de blir barnen i familjen, den tredje flickan är mamma och pojen tar papparollen. De lägger sig ner för att sova och efter ett tag är det plötsligt morgon.
- Vakna nu, säger mamman och väcker de små barnen i familjen.
Barnen går upp och leker lite medan mamman börjar plocka fram tallrikar, glas och bestick till frukosten. Pappan ligger kvar i sängen ett tag.
- Ok, nu kan ni komma och äta, säger mamman.

- Idag ska jag laga bilarn, säger han och går iväg.

Leken fortsatte ett tag till men det hände inte så mycket mer innan de plockade undan sakerna de lekt med.


Två pojkar leker på ovanvåningen.
- Kan vi inte leka mamma, pappa, barn säger en av pojkarna.
- Ja, men då vill jag vara kock säger den andra pojken.
- Okej, då är jag pappa.

Kocken plockar fram servicen och packar ner den i väskan.
- Nu är picknicken packad så nu kan vi åka till Skånes djurpark, säger kocken.
Pappan går och hämtar dockan som ligger i sängen och sätter ner bebisen i vagnen.
- Nu åker vi.

Kocken i leken tycker att de ska hänga tvätten innan de går hemifrån, men pappan protesterar att det kan mamma göra när hon kommer hem.

När de har kommit fram till Skånes djurpark, tar pappan upp barnet i sin famn för att trösta bebisen som är ledsen.

Leken avslutades då barnen skulle gå ner och ha samling.
I exemplet framgår det att två stycken pojkar leker mamma, pappa, barn. Dessa två pojkar utmanade också ett traditionellt genusmönster då de lekte en lek som oftast förknippas till flickor. Trots att pojkarna lekte en traditionell flicklek valde de att benäma sig som pappa och kock i leken dvs. i detta fall manliga roller. Pappans roll kan tolkas på två olika sätt. På ett vis utmanade pappan den traditionella roll som finns i samhället då det var han som tog hand om barnet i familjen, vilket oftast ses som mammans roll. Den andra tolkningen är att pappan istället bekräftade sin roll som pappa då han menade att det var mammans roll att hänga tvätt. Den andra rollen i leken dvs. kocken kunde på ett sätt likna mammas roll i samhället då han ville att de skulle ta hand om tvätten, därmed utmanade han också sin manliga roll. Samtidigt bekräftade han sin roll som kock då han tog hand om maten. Vad vi ser är hur roller och prövande av identitet inte är stabilt utan performativt (se s. 10) och flytande.

Vad som förväntas av pojkar och flickor får barn ofta en bild av då de tittar på hur människor i omgivningen beter sig så som t.ex. mamma och pappa i familjen (Evenshaug & Hallen, 2001). I pojkarnas lek, blir det tydligt att den ena pojken har en uppfattning kring hur samhället ser ut idag dvs. en av mammans uppgifter i hemmet är att hänga tvätt. Då vi intervjuade en av pedagogerna på avdelningen Stolen tog hon också upp ett exempel på hur pojkar och flickor tänker kring vuxnas roll i samhället, hon sa:

Sen har jag ett roligt exempel på ett av barnen som sa, han sa så här: när jag blir stor ska jag bli en pappa då ska jag spika och snickra och så hära, så då undrade jag men du måste ju kunna laga mat, nä det gör mammorna sa han. Och likadant en flicka som har sagt att ja när jag blir stor ska jag bli en mamma och då ska jag laga mat jag ska passa och lämna barnen, jag ska tvätta och städa.

Pedagogen menade att då barnen kommer till avdelningen visar sig könsrollerna redan i deras lek något hon trodde berodde på hur samhället är uppyggt idag.

På avdelningen Lövet såg vi inte så stora olikheter mellan pojkarna och flickorna. De lekte mer tillsammans i olika fantasilekar där de gick in i roller som utspelade sig på olika platser i området de befann sig. Det var flickorna på Lövet som mer avvek och utmanade de genusmönster som Svaleryd talar om då de klättrade i träd, spelade fotboll och deltog i spännande lekar som mer associeras till pojkar.
Ovan har vi diskuterat olika leksituationer, i det följande ska vi fördjupa analysen av miljöns betydelse.

4.4 Den fysiska miljön

De två avdelningarna bedriver sina verksamheter på olika sätt, därför skiljer sig miljön också åt. Då vi kom in på Stolen fanns det olika rum som barnen kunde välja att vara i då de lekte. Barnen och pedagogerna benämnde dessa rum som lekrum, det enda rum som kallades för något annat var byggrummet. Olofsson tar upp valet av miljö, och hon menar att möbleringen på förskolan har stor betydelse för var pojkar och flickor leker eftersom aktiviteterna i rummen tydligt visar vem som förväntas leka där. Hon tar också upp att rummen ofta är utformade som t.ex. dockrum, pysselrum, byggrum eller kuddrum (Olofsson, 2007).

I intervjuerna med pedagogerna på Stolen fick vi höra att de inte ville benämna rummen med olika namn som Olofsson (2007) beskriver, eftersom rummen skulle vara inbjudande för alla barn. De menade att möbleringen på avdelningen hade stor betydelse dvs. hur sakerna sätts fram och hur dessa bjuder in pojkar och flickor till olika lekar. För att alla barnen skulle intressera sig av rummen ansåg pedagogerna att det skulle finnas ett utbud av leksaker i varje rum som både associerar till pojkar och flickor. En av pedagogerna sa så här:

> Vi pratade just häromdagen, att jag som pedagog vill se att det ska finnas möjligheter i varje rum jag vill inte att det ska vara ett bilrum ett dockrum ett ehh ja vad man nu ska kalla det för, utan jag vill att möjligheterna när man kommer in i det rummet ska finnas för alla.

I våra observationer på Solen såg vi att pojkarna och flickorna kunde vistas i alla rum. Trots att rummen på avdelningen erbjuder leksaker som associerar till både pojkar och flickor, såg vi att flickorna nästan alltid drogs till de traditionella flickleksakerna och pojkarna till de traditionella pojkleksakerna som fanns där. Enligt Svaleryd är detta ett problem då hon anser att barnens lärande begränsas då de väljer efter sociala stereotyper (Svaleryd, 2004).

Eftersom det utomhus inte är uppbyggt med olika rum och leksaker som det är på en traditionell förskola, fick barnen på Lövet använda sig av fantasin till att själv skapa sitt eget material och utrymme till sina lekar. Det vi kunde se när vi observerat på Lövet var att barnen här valde att mer leka tillsammans. Enligt Norén-Björn blir barnen mer jämliga då de vistas
utomhus. Hon menar att utomhus finns en plats för alla och öppenheten av naturen ger mer utrymme än då vi befinner oss inom klassrummets fyra väggar (Norén-Björn, 1999). Att det blev mer jämligt ute kunde vi också se eftersom de lekte mer tillsammans och ägnade sig t.ex. åt att spela fotboll och leka i träden, dock förekom det att pojkarna och flickorna lekte var för sig. Detta visade sig då flickorna lekte mamma, pappa, barn och pojkarna byggde kojor. Under intervjun med pedagogerna på Lövet var båda överens om att utomhusmiljön var stimulerande och varierande, där pojkarna och flickorna lekte mer jämligt och skillnaden mellan dem inte var så stor.

Ärlemalm-Hagsér som forskat om genus skriver att det fortfarande syns traditionella könsroller tydligt då vi är utomhus, vilket framförallt visar sig då barnen befinner sig på gården där det finns fasta leksaker som på en lekplats (Villanueva Gran, 2009). Detta såg vi också i våra observationer på Lövet. Pojkarna och flickorna ägnade sig åt olika saker som mer associerar till de traditionella könsrollerna. Pojkarna i gruppen klättrade på klätterställningen och åkte rutschkana, medan flickorna satt i sandlådan och gjorde kakor med spann och spade.

Det vi också kunde se i våra observationer var att gruppstollekarna och sammansättningarna på avdelningarna varierade. På Lövet blev grupperna större hos pojkarna och flickorna eftersom de hade mer öppna ytor att röra sig på då de lekte tillsammans. På Stolen däremot lekte pojkarna och flickorna för det mesta i mindre grupper och som vi nämnt tidigare oftast var för sig. Gruppernas storlek och sammansättning av pojkar och flickor i leken på avdelningarna motsäger lite det lekforskaren Knutsdotter Olofsson tar upp. Enligt henne leker pojkar oftast i större grupper och gärna med varandra, medan flickorna gärna leker i par (Knutsdotter Olofsson, 1999).

4.5 Pedagogernas förhållningssätt
Pedagogerna är förebilder för barnen på förskolan och deras sätt att bemöta pojkar och flickor ger barnen en bild av hur de ska vara och bete sig (Öhman, 1999). En av pedagogerna på Lövet tog upp frågan kring kvinnliga och manliga pedagoger, hon sa:

Pojkar ser ju upp till sina pappor och flickorna ser upp till sina mammor eller till andra manliga och kvinnliga förebilder som de har omkring sig, de är därför det skulle vara så bra om det var lite mer killar inom barnomsorgen också, men det är ju utopi.

Svaleryd anser också att pedagogernas förhållningssätt är ett problem, enligt henne måste pedagogerna vara medvetna om sitt sätt att bemöta barnen för att de inte ska påverkas in i olika roller (Svaleryd, 2004). Detta var något som pedagogerna på de båda avdelningarna tänker på då de arbetar, trots att det ibland glöms bort.

I läroplanen (Lpfö 98) står det att de traditionella könsmönstren ska motverkas, vi frågade därför pedagogerna om det var något som de gjorde i sin verksamhet. På Stolen fanns det ingen nedskriven strategi de gick efter men däremot försökte de inte att skilja pojkar och flickor åt, utan uppmuntrade dem till alla lekar och leksaker på avdelningen. Barnens intresse kunde dock inte pedagogerna styra över, menade de. På Lövet ansåg pedagogerna att de motverkade könsmönstren. En av pedagogerna svarade så här:

Ja det tycker jag ju att vi gör eftersom vi inte har med oss traditionella flick- och pojkleksaker utan de får ta vad naturen erbjuder plus de sandleksakerna vi har med oss, visst vi har bollar också men det används mest lika mycket av alla.
5. Sammanfattning och slutsatser

I observationerna på Stolen såg vi att pojkarna oftaast hade spring i benen och var mer livliga och högljudda. De hade också ibland svårt för att veta vad de skulle hitta på men när de väl gjorde något befann de sig oftaast i byggrummet eller i det stora rummet, där de antingen lekte med bilar eller byggde olika saker. Trots detta fanns det vissa pojkar som valde att vara med flickorna då de lekte mamma, pappa och barn. I denna lek var deras roll oftaast pappa.


Pojkarna och flickorna på Lövet lekte ofta tillsammans och därmed blev grupperna ofta stor. Trots att de befann sig i samma lek var pojkarnas roller i gruppen ibland mer livliga än flickornas, då de ofta jagade något. Pojkarna och flickorna äkte också iväg till olika fantasivärldar där de ibland associerade sig självt som olika karaktärer från TV, där pojkarna t.ex. blev Spindelmannen och flickorna Pippi Långstrump. I träden skapades det ofta lekar som var populära hos både pojkarna och flickorna och de tyckte även om att åka kana ner för backarna samt spela fotboll tillsammans. Det vi såg vid ett tillfälle var också att barnen lekte tillsammans hela gruppen då de förvandlades till katter. Om de lekte var för sig, ägnade sig pojkarna mest åt att bygga på kojor med hjälp av material de fann i sin omgivning. Flickorna lekte istället mamma, pappa, barn. Då barnen befann sig på lekplatsen, vistades pojkarna på klätterställningen, medan flickorna mer ägnade sig att göra kakor med hjälp av spannar och spadar.

De slutsatser vi kan dra är att flickorna och pojkarna på Stolen lekte mer var för sig och i mindre grupper medan barnen på Lövet lekte mer tillsammans och i större grupper. Gruppernas storlek tror vi har att göra med ytorna i de olika verksamheterna. Utomhus hade barnen tillgång till större ytor, än barnen inomhus. De traditionella pojk- och flicklekarna syntes också mer hos barnen på Stolen, vilket vi tror beror på det färdiga material som finns tillhands. Pojkarna och flickorna på Stolen associerar kanske leksakerna som finns på avdelningen till de leksaker som finns i deras eget hem. I intervjun med pedagogerna på
denna avdelning fick vi höra att de arbetat med miljön i form av rum och material. De menade att det skulle finnas ett utbud av leksaker som associeras till både pojkar och flickor i alla rum, vilket vi också lade märke till. Däremot såg vi att barnen oftast valde de traditionella flick- och pojkleksakerna som fanns i de olika rummen. Trots detta fanns det vissa pojkar som lekte mamma, pappa, barn som mer associeras till flickor och därmed utmanade de genussmönstret. Vad detta beror på kan vara svårt att svara på. Kanske var det materialet som fanns framme på avdelningen som lockade pojkarna till att leka denna lek. På Lövet såg vi aldrig pojkarna leka mamma, pappa, barn vilket kanske beror på att materialet inte finns tillgängligt här. Det vi tydligen kunde se i observationerna på Lövet var att det var mer jämligt då barnen lekte mer tillsammans, vilket vi tror beror på att barnen själva måste använda sin fantasi till att finna sina egna lekar och leksaker då de befinner sig utomhus. Som en av pedagogerna sa finns det inget färdigt koncept utomhus utan här får barnen själva använda sin egen fantasi till att skapa sitt material till lekarna. Då barnen befann sig på lekplatsen ägnade sig pojkarna och flickorna åt olika saker, att de gjorde så tror vi har att göra med de färdiga leksaker som fanns där.

Att den sociala omgivningen har stor påverkan på pojkar och flickor kunde vi se i båda verksamheterna, då rummen, lekarna, leksakerna, barnen och pedagogerna påverkar pojkarnas och flickornas sätt att vara och bete sig. Som det framgår i forskningen är genus något som görs, då omgivningen formar pojkar och flickor och därmed är genus inget vi föds med.
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6. Diskussion och kritisk reflektion


Metoderna vi använde oss av till att samla in vår empiri fungerade väl då vi tycker att de kompletterade varandra på ett bra sätt. Det vi såg i observationerna kunde vi koppla till de svar pedagogerna gav under intervjuerna. En av nackdelarna då vi observerade utomhus var att ytorna var stora och därmed blev det ibland svårt att följa barnen i deras lek då de förflyttade sig till olika platser. Intervjuerna fungerade bra på de båda avdelningarna. Att vi intervjuade pedagogerna en och en tycker vi var positivt då alla fick möjlighet att göra sin röst hörd. Arbetsfördelningen har också fungerat bra mellan oss då vi båda tagit del i alla observationer och intervjuer samt den skrivande processen. Vi har arbetat bra tillsammans då vi kompletterat varandra.


Något som hade varit intressant att undersöka vidare är om barnen på Stolen och Lövet bytt plats med varandra. Hur hade genuset formats då?
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